

R O Z H O D N U T I E

4. disciplinárny senát Disciplinárnej komisie SKE (ďalej len "disciplinárny senát") v zložení JUDr. Jozef Ďurica, predseda senátu, JUDr. Stanislav Laifer, člen disciplinárneho senátu, JUDr. Ivan Varga, člen disciplinárneho senátu vo veci podaného návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 06. mája 2014 podaného JUDr. Tomášom Borecom, ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky takto

r o z h o d o l :

disciplinárne konanie vo veci disciplinárne obvinenej JUDr. Z. P., súdnej exekútorke, so sídlom, K. podľa ust. § 228a ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku

s a z a s t a v u j e

z dôvodu zmeškania objektívnej dvojročnej lehoty na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania navrhovateľom určenej ust. § 223 ods. 2 Exekučného poriadku.

Trovy disciplinárneho konania vo výške ... EUR znáša Slovenská komora exekútorov.

O d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu zo dňa 06.05.2014 začalo disciplinárne konanie proti disciplinárne obvinenej súdnej exekútorke JUDr. Z. P., ktorým návrhom navrhovateľ za zavinené porušenie povinností exekútora, ktorého sa dopustila pri výkone exekučnej činnosti, navrhol disciplinárnej komisii Slovenskej komory exekútorov, udeliť disciplinárne obvinenej disciplinárne opatrenie podľa ust. § 221 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Návrh na začatie disciplinárneho konania bol Slovenskej komore exekútorov doručený dňa 12.05.2014.

Návrh na začatie disciplinárneho konania navrhovateľ skutkovo odôvodnil tým, že súdna exekútorka JUDr. Z. P. pri výkone exekúcie EX 78/2009 vydala dňa 22.02.2012 príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dávok v nezamestnanosti a 07.05.2012 vydala príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku povinného, pričom Okresný súd Košice I uznesením č.k. 20Er/1084/2009-25 povolil odklad exekúcie a Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 6CoE/22/2011-50 potvrdil rozhodnutie exekučného súdu o povolení odkladu exekúcie, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.07.2011. Bod 2) disciplinárneho návrhu navrhovateľ skutkovo odôvodnil tým, že súdna exekútorka vydala predmetné príkazy na začatie exekúcie bez toho, aby upovedomila oprávneného a povinného o začatí exekúcie zrážkami z iných príjmov.

V súlade s ust. § 226 ods. 1 Exekučného poriadku bol návrh na začatie disciplinárneho konania spolu s oznámením o zložení disciplinárneho senátu doručený disciplinárne obvinenej dňa 09.07.2015.

K návrhu na začatie disciplinárneho konania sa disciplinárne obvinená vyjadrila podaním, zo dňa 16.07.2015, v ktorom uviedla, disciplinárne konanie začalo dňa 12.05.2014 doručením návrhu komore. Podľa názoru disciplinárne obvinenej subjektívna lehota na začatie disciplinárneho konania zachovaná bola, avšak objektívna lehota na podanie návrhu bola navrhovateľom zmeškaná a návrh bol podaný oneskorene. Nakoľko túto lehotu podľa názoru disciplinárne obvinenej nie je možné predĺžiť, žiada, aby disciplinárny senát v súlade s ust. § 228a ods. 1 písm. a Exekučného poriadku disciplinárne konanie DK8/14 zastavil.

K podaniu disciplinárne obvinenej sa dňa 17.08.2015 vyjadril navrhovateľ, kde uviedol, že o spáchaní disciplinárneho previnenia súdnej exekútorke sa dozvedel dňa 06.02.2014 kedy bolo ministerstvu doručené podanie sťažovateľa, z ktorého vyplývalo, že nie je spokojný s vybavením sťažnosti Slovenskou komorou exekútorov na postup súdnej exekútorke JUDr. Z. P. v exekučnom konaní EX 78/2009. Navrhovateľ tiež uviedol, že prešetrením vybavenia sťažnosti bolo zistené, že k spáchaniu disciplinárneho previnenia došlo dňa 07.05.2012, keď disciplinárne obvinená vydala príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku povinného, pričom exekučný súd povolil odklad exekúcie a zároveň 07.05.2012 vydala príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku bez vydania upovedomenia o začatí exekúcie zrážkami z iných príjmov povinného. Podľa vyjadrenia navrhovateľa návrh na začatie disciplinárneho konania bol podaný na poštovú prepravu dňa 09.05.2014, teda po uplynutí objektívnej lehoty a teda podľa navrhovateľa je daný dôvod na postup podľa § 228a ods 1 písm. a) Exekučného poriadku.

Po oboznámení sa s jednotlivými listinnými dôkazmi a obsahom disciplinárneho spisu DK 8/14 má disciplinárny senát za preukázané, že disciplinárne konanie proti JUDr. Z. P. začalo dňa 12.05.2014. Subjektívna lehota na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania začala plynúť odo dňa 06.02.2014, kedy sa navrhovateľ o spáchaní disciplinárneho previnenia dozvedel a objektívna lehota na podanie návrhu začala plynúť odo dňa 07.05.2012 kedy zo strany disciplinárne obvinenej došlo k spáchaniu disciplinárneho previnenia.

Podľa ust. § 223 ods. 2 Exekučného poriadku návrh na začatie disciplinárneho konania je oprávnený podať minister do 12 mesiacov odo dňa, keď sa navrhovateľ dozvedel o disciplinárnom previnení, najneskôr do dvoch rokov odo dňa, keď došlo k disciplinárnemu previneniu.

Disciplinárny senát mal za preukázané, že návrh na začatie disciplinárneho konania bol navrhovateľom podaný po uplynutí zákonnej objektívnej lehoty, ktorú skutočnosť potvrdil aj samotný navrhovateľ vo svojom vyjadrení, zo dňa 17.08.2015 a teda v súlade s ust. § 228a ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku disciplinárne konanie bez nariadenia ústneho pojednávania zastavil.

V zmysle § 228b ods.2 Exekučného poriadku, ak disciplinárny senát disciplinárne konanie zastaví, trov disciplinárneho konania znáša Slovenská komora exekútorov.

Vyúčtovanie trov disciplinárneho konania je v zmysle Smernice prezídia SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len Smernica), ktorá bola schválená prezídiom SKE zo dňa 15.12.1999 a nadobudla účinnosť 1.1.2000, v znení dodatku č. 1 schválenom prezídiom SKE 16. októbra 2013 účinným 16. októbra 2013 a dodatku č. 2 schválenom prezídiom SKE 16. marca 2015, ktorý nadobudol účinnosť dňa 26. marca 2015.

V zmysle tejto smernice je vyúčtovanie nasledovné: (suma v EUR)

Predseda DK SKE JUDr. Boris Gerbery	... EUR
-------------------------------------	---------

Predseda 4. DS DK SKE JUDr. Jozef Ďurica	... EUR
Člen DS SKE JUDr. Ivan Varga	... EUR
Člen DS SKE JUDr. Stanislav Laifer	... EUR

- predseda disciplinárnej komisie JUDr. Boris Gerbery ... **EUR** (čl. III ods. 1 druhá veta Smernice) za každý prijatý návrh,
- predseda 4. disciplinárneho senátu JUDr. Jozef Ďurica ... **EUR** (odmena predsedu disciplinárneho senátu ... EUR čl. III ods. 2 Smernice, náklady spojené s vedením disciplinárneho spisu ... EUR čl. II písm. e) Smernice, odmena za prípravu pojednávania za zasadnutie disciplinárneho senátu a vyhotovenie rozhodnutia v počte 1 hodina x ... EUR = ... EUR podľa čl. III ods. 3 Smernice),
- člen disciplinárneho senátu JUDr. Ivan Varga ... **EUR** (odmena za zasadnutie disciplinárneho senátu v počte 1 hodina x ... EUR = ... EUR (čl. III ods. 3 Smernice),
- člen disciplinárneho senátu JUDr. Stanislav Laifer ... **EUR** (odmena za zasadnutie disciplinárneho senátu v počte 1 hodina x ... EUR = ... EUR (čl. III ods. 3 Smernice),

Trovy disciplinárneho konania vo výške ... EUR (slovom ... EUR) znáša Slovenská komora exekútorov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať opravný prostriedok v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na príslušný súd. Podanie opravného prostriedku má odkladný účinok.

Právoplatné rozhodnutie disciplinárneho senátu je exekučným titulom podľa § 41 ods. 2 písm. j) Exekučného poriadku.

V Bratislave, dňa 24.septembra 2015

.....
 JUDr. Jozef Ďurica
 predseda 4.Disciplinárneho senátu
 Disciplinárnej komisie SKE