

R O Z H O D N U T I E

1. disciplinárny senát Slovenskej komory exekútorov v zložení JUDr. Zora Ferdinandy - predseda disciplinárneho senátu, členovia senátu Mgr. Igor Palša a JUDr. Jaroslav Mráz, v disciplinárnom konaní vedenom proti disciplinárne obvinenej súdnej exekútorke **Mgr. M. M. Exekútorový úrad B.B.**, o návrhu na začatie disciplinárneho konania navrhovateľa - prezidenta Slovenskej komory exekútorov JUDr. Ing. Miroslava Pallera, pre podozrenie zo závažného disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 2 Exekučného poriadku, takto

r o z h o d o l :

Disciplinárne konanie sp.zn. DK 8/2015 začaté na návrh prezidenta Slovenskej komory exekútorov JUDr. Ing. Miroslava Pallera zo dňa 23.4.2015 proti disciplinárne obvinenej súdnej exekútorke Mgr. M. M., Exekútorový úrad B. B.,

za skutok, ktorým sa mala dopustiť závažného disciplinárneho previnenia podľa ust. § 220 ods. 2 Exekučného poriadku pri výkone exekúcie v exekučnom konaní pod sp.zn. EX 410/2011 tým, že

nevrátila preplatok trov exekúcie povinnej, keď súd jej dňa 21.4.2014 priznal trovy exekúcie v sume 41,46 EUR, avšak ona vymohla dňa 16.9.2013 od povinného trovy exekúcie v sume 95,00 EUR,

sa v zmysle ust. § 228a ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku

z a s t a v u j e,

pretože bol návrh na začatie disciplinárneho konania vzatý späť.

Trovy disciplinárneho konania vo výške ... EUR znáša Slovenská komora exekútorov.

O d ô v o d n e n i e :

Slovenskej komore exekútorov bol dňa 23.4.2015 doručený návrh prezidenta Slovenskej komory exekútorov JUDr. Ing. Miroslava Pallera na začatie disciplinárneho konania zo dňa 23.4.2015 sp.zn. SKE 1638/2015 proti súdnej exekútorke Mgr. M. M., Exekútorový úrad B. B., a to na tom skutkovom základe, že

pri prešetrovaní sťažnosti vedenej pod č. 144-10416/2015 bolo zistené, že súdna exekútorka nevrátila preplatok trov exekúcie povinnej, keď súd jej priznal trovy exekúcie v sume 41,46 EUR, avšak ona vymohla od povinného trovy exekúcie v sume 95,00 EUR. Uvedeným spôsobom sa disciplinárne obvinená súdna exekútorka podľa navrhovateľa mala dopustiť závažného disciplinárneho previnenia podľa ust. § 220 ods. 2 Exekučného poriadku a navrhovateľ navrhol, aby disciplinárny senát Slovenskej komory exekútorov (ďalej len SKE) uložil disciplinárne obvinenej za

zavinené porušenie povinností exekútora, ktorého sa mala dopustiť pri výkone exekučnej činnosti a pri vybavovaní sťažnosti na činnosť exekútora, disciplinárne opatrenie podľa ust. § 221 ods. 2 písm. b) Exekučného poriadku.

Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil okrem iného tým, že Okresný súd Žiar nad Hronom vydal dňa 19.1.2012 uznesenie, ktorým námietkam povinného proti trovám exekúcie vyhovel. Povinnej bola zo mzdy zrazená suma 66,39 EUR dňa 15.8.2013 a suma 28,65 EUR dňa 16.9.2013 ako trovy exekúcie. Okresný súd Žiar nad Hronom vydal v tejto veci dňa 24.1.2014 uznesenie, ktorým exekúciu sp. zn. EX 410/2011 zastavil a uložil povinnému povinnosť zaplatiť súdному exekútorovi trovy exekúcie vo výške 41,46 EUR. Ďalej navrhovateľ návrh odôvodnil tiež tým, že súdna exekútorka sa mala riadiť vydaným uznesením súdu, kde súd jej priznal trovy exekúcie v sume 41,46 EUR, avšak ona vymohla sumu 95,00 EUR a preplatok v sume 53,54 EUR nevrátila.

Dňa 21.5.2015 v zmysle ust. § 228d ods. 5 Exekučného poriadku bol návrh na začatie disciplinárneho konania doručený predsedovi disciplinárneho senátu č. 1DS.

Dňa 10.7.2015 bol návrh na začatie disciplinárneho konania doručený disciplinárne obvinenej súdnej exekútorke, ktorá sa k návrhu nevyjadřila.

Dňa 10.7.2015 bolo disciplinárne obvinenej súdnej exekútorke doručené oznámenie o zložení disciplinárneho senátu, ktorá nevzniesla námietku zaujatosti predsedu disciplinárneho senátu ani členov disciplinárneho senátu.

Výzvou zo dňa 28.8.2015 doručenou navrhovateľovi dňa 31.8.2015 predseda disciplinárneho senátu v zmysle ust. § 223 ods. 4 Exekučného poriadku vyzval navrhovateľa na odstránenie nedostatkov návrhu.

Predseda disciplinárneho senátu nariadil ústne pojednávanie, pričom termín pojednávania vytýčil na 22.9.2015.

Dňa 21.9.2015 bol návrh na začatie disciplinárneho konania navrhovateľom vzatý späť v celom rozsahu.

Podľa ust. § 228a ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku disciplinárny senát aj bez ústneho pojednávania disciplinárne konanie zastaví, ak bol návrh na začatie disciplinárneho konania vzatý späť.

Podľa ust. § 228d ods. 6 Exekučného poriadku ak existujú dôvody zastavenia konania podľa §228a, disciplinárny senát disciplinárne konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Podľa ust. § 228c ods. 3 Exekučného poriadku o trovách komory, ktoré sa majú nahradiť podľa tohto zákona, disciplinárny senát rozhodne aj bez návrhu.

Vyúčtovanie trov disciplinárneho konania je uskutočnené v zmysle Smernice Slovenskej komory exekútorov o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená Prezídium SKE dňa 15.12.1999, v znení dodatku č. 1 schválenom Prezídium SKE dňa 16.10.2013 a dodatku č. 2 schválenom Prezídium SKE dňa 26.3.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňa 26.3.2015.

Podľa čl. II smernice trovami disciplinárneho konania sú:

- a) odmena predsedu disciplinárnej komisie,
- b) odmena predsedu disciplinárneho senátu,
- c) odmena členov disciplinárneho senátu,
- d) náhrady v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení,
- e) hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu alebo ním povereného člena senátu, v súvislosti s organizáciou disciplinárneho pojednávania (napr. telekomunikačné poplatky, poštovné, prenájom pojednávacej miestnosti a pod.) a to v skutočnej výške, minimálne však ... EUR,
- f) trovy právneho zastúpenia.

Podľa čl. III ods. 1 smernice odmena predsedu disciplinárnej komisie je stanovená vo výške ... EUR za každý prijatý návrh.

Podľa čl. III ods. 2 smernice odmena predsedu disciplinárneho senátu je stanovená vo výške ... EUR za každý prejednaný disciplinárny prípad.

Podľa čl. III ods. 3 smernice odmena členov disciplinárneho senátu (vrátane predsedu disciplinárneho senátu) je určená za každú aj začatú hodinu zasadnutia disciplinárneho senátu vo výške ... EUR.

Podľa čl. III ods. 4 smernice členovia disciplinárneho senátu majú nárok na vyúčtovanie cestovných náhrad v zmysle zák. č. 283/2002 Z.z., a to:

- a) náhrada preukázaných cestovných výdavkov,
- b) náhrada preukázaných výdavkov na ubytovanie,
- c) stravné,
- d) náhrada preukázaných potrebných vedľajších výdavkov.

V zmysle uvedenej smernice je vyúčtovanie trov disciplinárneho konania nasledovné:

Predseda Disciplinárnej komisie SKE	JUDr. Boris Gerbery	... EUR
Predseda disciplinárneho senátu č. 1DS	JUDr. Zora Ferdinandy	... EUR
Člen disciplinárneho senátu č. 1DS	Mgr. Igor Palša	... EUR
Člen disciplinárneho senátu č. 1DS	JUDr. Jaroslav Mráz	... EUR
		...EUR

Trovy disciplinárneho konania predsedu disciplinárnej komisie bola stanovená podľa čl. III ods. 1 smernice vo výške ... EUR za 1 prijatý návrh v tomto disciplinárnom konaní.

Trovy disciplinárneho konania predsedu disciplinárneho senátu boli stanovené na ... EUR a pozostávajú z nasledovných položiek: odmena predsedu disciplinárneho senátu za prejednaný prípad podľa čl. III ods. 2 smernice ... EUR, odmena podľa čl. III ods. 3 smernice ... EUR (2 hodiny x ... EUR), cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení ... EUR + ... EUR, hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu podľa čl. II písm. e) smernice v sume ... EUR.

Trovy člena disciplinárneho senátu Mgr. Igora Palšu boli stanovené na ... EUR a pozostávajú z cestovných náhrad podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení vo výške ... EUR + ... EUR a odmeny člena disciplinárneho senátu podľa čl. III ods. 3 smernice v sume ... EUR (2 hodiny x ... EUR).

Trovy člena disciplinárneho senátu JUDr. Jaroslava Mráza boli stanovené na ... EUR ako odmena člena disciplinárneho senátu podľa čl. III ods. 3 smernice (2 hodiny x ... EUR).

Vzhľadom na vyššie uvedené disciplinárny senát rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie : Proti rozhodnutiu o zastavení tohto disciplinárneho konania (zastavenie podľa § 228a

odseku 1 písm. b) Exekučného poriadku pre späťvzatie návrhu) nie je prípustné odvolanie (§ 228a ods. 2 Exekučného poriadku a contr.).

V Bratislave, dňa 22. septembra 2015

JUDr. Zora Ferdinandy
predseda 1. disciplinárneho senátu
Disciplinárnej komisie SKE

