

### Rozhodnutie

Disciplinárny senát č. 7, Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov v zložení: JUDr. Dušan Noskovič, predseda senátu, JUDr. René Matuška, člen senátu a JUDr. Jaroslav Mráz, náhradný člen senátu, vo veci návrhu na začatie disciplinárneho konania podaného prezidentom Slovenskej komory exekútorov, zo dňa 11.02.2014 proti disciplinárne obvinenej: súdny exekútor Mgr. K. S., Exekútorský úrad so sídlom D. S., /ďalej len disciplinárne obvinená/ v zmysle ustanovenia § 223 a násl. zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len Exekučný poriadok/ na ústnom pojednávaní konaného dňa 23.10.2015 v sídle Slovenskej komory exekútorov /ďalej len SKE/ takto

rozhodol:

Disciplinárne obvinená **Mgr. K. S.**, súdna exekútorka Exekútorský úrad so sídlom D. S. sa uznáva vinnou, zo spáchania závažného disciplinárneho previnenia podľa ustanovenia § 220 ods. 2 Exekučného poriadku, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe,

že

v rámci vykonávania exekúcie pod sp. zn. EX 164/2007, v rozpore so svojimi povinnosťami uvedenými v ustanovení § 165 ods. 1 Exekučného poriadku nepoukázala oprávnenej osobe M. H., bytom C. prikázané finančné prostriedky vo výške 21 335,89 EUR, v zákonom stanovenej lehote, t.j. do siedmich dní po schválení rozvrhu výťažku, tak ako bola povinná na základe právoplatného uznesenia Okresného súdu D. S. sp. zn. .... zo dňa 23.03.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť 06.06.2012. Svojim konaním jednak nerešpektovala právoplatné uznesenie Okresného súdu D. S., ktorým bol schválený rozvrh výťažku, ako aj porušila ustanovenie § 46 ods. 1 Exekučného poriadku čím sa dopustila skutku uvedeného v návrhu navrhovateľa.

Za toto disciplinárne previnenie sa jej ukladá disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 2 písm. b) Exekučného poriadku, peňažná pokuta vo výške 1 000,00 EUR. V zmysle § 228d ods.3 Exekučného poriadku disciplinárny senát určuje lehotu päť dní na dobrovoľné splnenie peňažnej pokuty od právoplatnosti rozhodnutia.

Disciplinárne obvinená, sa zároveň zaväzuje podľa ustanovenia § 228 ods. 3 Exekučného poriadku uhradiť trovy konania vo výške ... EUR na účet Slovenskej komory exekútorov.

## Odôvodnenie:

Slovenskej komore exekútorov, bol v zmysle ustanovenia § 223 ods. 1 Exekučného poriadku dňa 11.02.2015 doručený návrh na začatie disciplinárneho konania, vo veci podozrenia z disciplinárneho previnenia súdnej exekútorky Mgr. K. S., Exekútorský úrad so sídlom D. S. Pri prešetrovaní sťažnosti Slovenskou komorou exekútorov, vedenej pod č. 1138394/2013 bolo zistené, že súdna exekútorka nevydala výťažok z dražby nehnuteľnosti zástupkyňi maloletých oprávnených M. H. do siedmich dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení rozvrhu výťažku z dražby nehnuteľnosti. Uvedeným konaním sa disciplinárne obvinená dopustila závažného disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 2 Exekučného poriadku, tým že porušila ust. § 165 ods. 1 Exekučného poriadku preto navrhovateľ navrhuje, aby Disciplinárny senát Slovenskej komory exekútorov uložil disciplinárne obvinenej za zavinené porušenie povinností exekútora, ktorým sa dopustila pri výkone exekučnej činnosti a pri vybavovaní sťažnosti na činnosť exekútora disciplinárne opatrenie podľa ust. § 221 ods. 2 písm. b) Exekučného poriadku.

Disciplinárne obvinená na výzvu v zmysle § 226 ods. 1 Exekučného poriadku, ktorá jej bola doručená 08.06.2015, aby sa vyjadrila k návrhu na začatie disciplinárneho konania v lehote 15 dní od jej doručenia, reagovala až po viac ako šiestich týždňoch, v ktorom nepodložene tvrdila, že Disciplinárna komisia SKE vedie voči nej tri disciplinárne konania, pre rovnaký skutok, čo sa nepreukázalo. Voči disciplinárne obvinenej sú vedené tri disciplinárne konania a ich účastníci nie sú osoby totožné. Návrhy na začatie disciplinárnych konaní majú spoločného menovateľa len v spoločnom skutkovom základe, ktorý spočíva v tom, že disciplinárne obvinená sa mala dopustiť nevyplatenia vymožených finančných prostriedkov oprávneným osobám včas alebo vôbec. Disciplinárne obvinená bola upovedomená, že v zmysle ust. § 226 ods. 1, písm. e Exekučného poriadku si môže v disciplinárnom konaní zvoliť zástupcu. Ďalej bola v zmysle ust. § 226 ods. 6 Exekučného poriadku poučená, že ak sa bez vážneho a ospravedliteľného dôvodu nedostaví, disciplinárny senát môže v odôvodnených prípadoch rozhodnúť aj bez jej prítomnosti.

Ústne pojednávanie bolo nariadené na deň 19.08.2015 o 11.00 hod. Disciplinárne obvinená doručila 14.08.2015 Slovenskej komore exekútorov list, v ktorom ospravedlňuje svoju neúčast' na ústnom pojednávaní disciplinárneho senátu, ktorého termín bol vytýčený na 19.08.2015 o 11.00 hod. z dôvodu hospitalizácie k operačnému výkonu na ORL, oddelenie NsP D. S. a.s. K listu priložila Objednávací lístok na hospitalizáciu vystavený MUDr. G. M., otorinolaryngológ č. ... . Na základe preukázaných zdravotných dôvodov, predložených disciplinárne obvinenou disciplinárny senát v zmysle § 228 ods. 5 EP rozhodol tak, že disciplinárne konanie prerušil na 30 dní.

Pokiaľ ide o skutok obsiahnutý v návrhu na začatie disciplinárneho konania z obsahu exekučného spisu má disciplinárny senát preukázané, že v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. EX 164/2007 bola disciplinárne obvinená poverená na vykonanie exekúcie vedenej v prospech oprávnených, v tom čase mal. J. H., nar. ..., mal. S. H., nar.: ..., predtým zastúpené matkou M. H., bytom C, nar.: ... , proti povinnému O. H., bytom B., nar. ... , v zasúpení JUDr. F. M., advokát, D. S. Disciplinárne obvinená dňa 17.05.2010 vykonala dražbu nehnuteľnosti v BSM manželov v pomere 1/1, ktorú vedie Správa katastra pre hlavné mesto SR Bratislava pre katastrálne územie L. , obec B. - L. na liste vlastníctva č. ... ako byt č. ... na ... . posch. vchod č. ... na B. ulici v B. Okresný súd D. S. schválil príklep udelený na dražbe Uznesením ... zo dňa 02.08.2010. Dňa 14.06.2011 súdna exekútorka vykonala rozvrhové pojednávanie, na ktorom určila poradie pohľadávok v prospech oprávnených osôb. Exekučný súd schválil rozvrh výťažku Uznesením ... dňa 23.03.2012, právoplatnosť nadobudlo 06.06.2012. Z obsahu exekučného spisového materiálu ďalej vyplýva, že disciplinárne obvinená nevydala finančné prostriedky, podiel pripadajúci spoluvlastníčke po vykonanej dražbe nehnuteľnosti a súdom priznaného nároku, ktorý predstavoval 21 335,89 EUR sťažovateľke načas. Dĺžku doby, počas ktorej disciplinárne obvinená nevyplácala priznaný nárok oprávnenej osobe navrhovateľ vo svojom návrhu uvádza nepresne, nie je to osem mesiacov ale tri, presne stotri dní.

Sťažovateľka v samotnej sťažnosti zo dňa 06.02.2013 uvádza, že jej disciplinárne obvinená dňa 12.06.2012 vyplatila pozostalé výživne v celkovej výške 6 950,01 EUR priznaného nároku podľa rozvrhu výťažku. Sťažovateľke však nevyplácala podiel pripadajúci spoluvlastníčke po vykonanej dražbe nehnuteľnosti. Byt bol vydražený za 50 000,00 EUR, z tejto sumy prináležalo sťažovateľke 25 000,00 EUR, polovica podlžnosti voči Správcovskému bytovému družstvu bola 3 664,11 EUR. Celková suma prináležiaca sťažovateľke predstavovala 21 335,89 EUR.

Disciplinárne obvinená svojim postupom pri výkone exekučnej činnosti po schválení rozvrhu výťažku súdom nepoukázala priznanú pohľadávku sťažovateľke, tým bez uvedenia zákonného dôvodu nekonala a nepostarala sa o vykonanie exekúcie a porušila povinnosti uložené zákonom, ako aj poslanie a úlohu, na ktorú bola štátom určená a splnomocnená, a nerešpektovala uznesenie súdu vydané v exekučnom konaní a v lehote stanovenej zákonom do siedmich dní od schválenia rozvrhu výťažku nepoukázala peňažné prostriedky priznané právoplatným uznesením Okresného súdu D. S., a tento stav trval stotri dní. Súdny exekútor je povinný vykonávať úkony exekučnej činnosti smerujúce k vymoženiu pohľadávky a po ich vymožení nenakladať podľa svojvoľe, ale v zmysle zákona a podľa súdneho rozhodnutia vydaného v exekučnom konaní poukázať vymožené sumy oprávneným osobám.

Disciplinárne obvinená finančnú čiastku, ktorá predstavuje podiel pripadajúci spoluvlastníkovi po vykonanej dražbe nehnuteľností vo výške 21 335,89 EUR, poukázala na účet oprávnenej osoby podľa uznesenia o schválení rozvrhu výťažku z dražby Uznesením sp.zn. ... zo dňa 23.03.2012, právoplatnosť nadobudlo 06.06.2012, nečinnosťou Okresného súdu D. S. bolo s vyznačením doložky právoplatnosti doručené až 15.11.2012, urobila tak až dňa 27.2.2013, čo je stotri dní po právoplatnosti citovaného uznesenia.

Disciplinárny senát po vykonanom dokazovaní a skúmaní listinných dôkazov dospel k záveru, že disciplinárne obvinená sa dopustila skutku, tak ako je uvedený v návrhu na začatie disciplinárneho konania.

V zmysle ustanovenia § 2 Exekučného poriadku exekútor je štátom určenou a splnomocnenou osobou na vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí (ďalej len „exekučná činnosť“). Ak tak ustanoví tento zákon, exekútor môže vykonávať aj ďalšiu činnosť. V zmysle ust. § 3 Exekučného poriadku exekútor vykonáva exekučnú činnosť nestranne a nezávisle. Pri výkone svojej činnosti je viazaný len Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami podľa čl. 7 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky, zákonmi, inými všeobecne záväznými právnymi predpismi vydanými na ich vykonanie a rozhodnutím súdu vydanom v exekučnom konaní. V zmysle ust. § 5 Exekučného poriadku v súvislosti s výkonom exekučnej činnosti má exekútor postavenie verejného činiteľa. Vykonávanie exekučnej činnosti je výkonom verejnej moci. V zmysle ust. § 46 Exekučného poriadku exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie. V zmysle § 165 ods. 1 Exekučného poriadku po schválení rozvrhu výťažku a po úplnom zaplatení najvyššieho podania poukáže exekútor do siedmich dní oprávneným osobám prikázané sumy s výnimkou nárokov, o ktorých prebieha konanie o zapretie prihlásenej pohľadávky. V zmysle ust. § 225 ods. 2 Exekučného poriadku disciplinárna komisia rozhodne o disciplinárnej zodpovednosti exekútora najneskôr do jedného roka odo dňa doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania. V zmysle ust. § 226 ods. 6 Exekučného poriadku ak je dôvodom odročenia pojednávania zdravotný stav účastníka alebo jeho právneho zástupcu, návrh na odročenie pojednávania musí obsahovať aj vyjadrenie ošetrojúceho lekára, že zdravotný stav účastníka alebo jeho zástupcu neumožňuje účasť na pojednávaní. Za takéto vyjadrenie sa považuje vyjadrenie ošetrojúceho lekára, že účastník alebo jeho zástupca nie je schopný bez ohrozenia života alebo závažného zhoršenia zdravotného stavu zúčastniť sa pojednávania.

Uložené disciplinárne opatrenie odpovedá miere zavinenia súdneho exekútora, povahe porušených povinností, charakteru porušovania povinností a jeho opakovaní, tak aj skutočnosti, že exekútor ako štátom určená a splnomocnená osoba na vykonávanie núteného výkonu rozhodnutí musí viesť exekúciu takým spôsobom, aby jeho konanie bolo v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, zákonmi a inými všeobecne záväznými predpismi vydanými na ich vykonanie. Súdny exekútor má v súvislosti s výkonom exekučnej činnosti postavenie verejného činiteľa, exekučnú činnosť musí vykonávať nestranne a nezávisle, dbať pri tom, aby účastníkom exekučného konania nevznikla škoda. Disciplinárny senát na základe uvedeného skutkového a právneho stavu, po porade a v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku dospel k záveru, ktorý je obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Disciplinárne obvinená Mgr. K. S., je povinná podľa ustanovenia § 228d ods.3 Exekučného poriadku uhradiť pokutu vo výške 1 000,00 EUR (jedentisíc EUR), na účet Slovenskej komory exekútorov, vedený v ..... , a.s., číslo účtu: ..., v lehote 5 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Disciplinárne obvinená Mgr. K. S., je povinná podľa ustanovenia § 228b ods.3 Exekučného poriadku uhradiť trovy konania vo výške ... EUR (slovom ... EUR ), na účet Slovenskej komory exekútorov, vedený v ..... a.s., číslo účtu: ....., v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Vyúčtovanie trov disciplinárneho konania v zmysle Smernice SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica 4), schválená prezídiom SKE dňa 15. decembra 1999, ktorá nadobudla účinnosť dňa 1. januára 2 000, v znení dodatku č. 2 schváleného prezídiom SKE 16. marca 2015, s účinnosťou od 26. marca 2015 je nasledovné:

JUDr. Boris Gerbery, predseda Disciplinárnej komisie SKE	... EUR
JUDr. Dušan Noskovič, predseda disciplinárneho senátu	... EUR
JUDr. René Matuška, člen senátu	... EUR
JUDr. Jaroslav Mráz, náhradný člen senátu	... EUR

spolu: ...,EUR

predseda disciplinárnej komisie JUDr. Boris Gerbery , ...- EUR (čl. III ods. I druhá veta Smernice) za každý prijatý návrh.

predseda disciplinárneho senátuč. 7, JUDr. Dušan Noskovič ... EUR (odmena predsedu disciplinárneho senátu ...,- EUR čl. III ods. 2 Smernice, náklady spojené s vedením disciplinárneho spisu ..,- EUR čl. II písm. e) Smernice, odmena za prípravu pojednávania, za zasadnutie disciplinárneho senátu a vyhotovenie rozhodnutia v počte 2 hodiny x ... EUR = ...,- EUR, 1 hod. dňa 19.08.2015, 1 hod. 23.10.2015 (čl. III ods. 3 Smernice), cestovné náklady dňa 19.08.2015 vo výške ... EUR v zmysle zákona č.238/2002Z.z., cestovné náklady dňa 23.10.2015 vo výške ... EUR v zmysle zákona č.238/2002Z.z.

člen disciplinárneho senátu č. 7 JUDr. René Matuška ... EUR (odmena za zasadnutie disciplinárneho senátu v počte 2 hodiny x ...,- EUR = ...,- EUR (či. III ods. 3 Smernice), 1 hod. dňa 19.08.2015, 1 hod. 23.10.2015, cestovné náklady dňa 19.08.2015 vo výške ,, EUR v zmysle zákona č. 238/2002 Z.z., cestovné náklady dňa 23.10.2015 vo výške ... EUR v zmysle zákona č. 238/2002 Z.z.

člen disciplinárneho senátu č. 7 JUDr. Jaroslav Mráz, ... EUR (odmena za zasadnutia disciplinárneho senátu v počte 2 hodiny x ...,- EUR = ...,- EUR, 1 hod. dňa 19.08.2015, 1 hod. 23.10.2015 (čl. III ods. 3 Smernice), cestovné náklady vo výške 0,00 EUR v zmysle zákona č. 238/2002 Z. z.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže disciplinárne obvinená alebo navrhovateľ podať opravný prostriedok v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súd. Odvolanie má odkladný účinok (§ 228d ods. 8, Exekučného poriadku).

Právoplatné rozhodnutie disciplinárneho senátu je v zmysle § 41 ods. 2 Exekučného poriadku exekučným titulom.

V Bratislave 23.10.2015

JUDr. Dušan Noskovič  
predseda disciplinárneho senátu č. 7

Disciplinárne obvinená súdna exekútorka Mgr. Katarína Szabóová, Exekútorický úrad so sídlom, Nám. Vambéryho 5249/13B, 929 01 Dunajská Streda je vinná zo spáchania závažného disciplinárneho previnenia podľa ustanovenia 220 ods. 2 EP, ktorého sa dopustila na tomto skutkovom základe, že v rámci vykonávania exekučného konania vedeného pod sp. zn. EX 164/2007, v rozpore so svojimi povinnosťami uvedenými v ustanovení 165 ods. 1 Exekučného poriadku nepoukázala oprávnenej osobe, prikázané finančné prostriedky vo výške 21 335,89 EUR, v zákonom stanovenej lehote, t.j. do siedmich dní po schválení rozvrhu výťažku, čím sa dopustila skutku uvedeného v návrhu navrhovateľa tak ako bola povinná na základe právoplatného uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda 06.06.2012 zo dňa 23.03.2012 sp.zn. 6Er/163/2007-60, a tak svojim konaním jednak nerešpektovala právoplatné uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda, ktorým bol schválený rozvrh výťažku, ako aj porušila ustanovenie § 46 ods. 1 Exekučného poriadku čím sa dopustila skutku uvedeného v návrhu navrhovateľa.

Za toto disciplinárne previnenie sa jej ukladá disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 2 písm. b) Exekučného poriadku, peňažná pokuta vo výške 1 000,00 EUR Disciplinárne obvinená súdna exekútorka Mgr. Katarína Szabóová, Exekútorický úrad so sídlom, Nám. Vambéryho 5249/13B, 929 01 Dunajská Streda, sa zároveň zaväzuje podľa ustanovenia 228 ods. 3 Exekučného poriadku uhradiť trovy konania vo výške 311,59 EUR , na účet Slovenskej komory exekútorov vedený v DEXIA Banke Slovensko, a.s.č.ú.:1286454001/5600, VS:022014, v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Odôvodnenie:**

č.k. DK 02/2014

SKE 667/14

**ZÁPISNICA**  
**z disciplinárneho pojednávania Disciplinárneho senátu č. 7**  
**Disciplinárnej komisie, Slovenskej komory exekútorov**

---

zo dňa 23.10.2015  
začiatok pojednávania o 14.00 hod.

v zložení :

1. Predseda senátu: JUDr. Dušan Noskovič,
2. člen senátu: JUDr. René Matúška,
3. náhradný člen senátu: JUDr. Jaroslav Mráz, ,

Predseda senátu otvoril disciplinárne konanie vo veci disciplinárneho previnenia súdneho exekútora Mgr. Katarína Szabóová, Exekútorský úrad so sídlom, Nám. Vambéryho 5249/13B, 929 01 Dunajská Streda

prítomní:

1. Predseda senátu: JUDr. Dušan Noskovič
2. Člen senátu: JUDr. René Matúška
3. Náhradný člen senátu: JUDr. Jaroslav Mráz,

Disciplinárne obvinená: Mgr. Katarína Szabóová.

Za navrhovateľa: Alena Beňová

Predseda senátu skonštatoval, že senát je v kompletom zložení a že je preukázané doručenie upovedomenia o termíne a mieste pojednávania účastníkom disciplinárneho konania, a to:

Disciplinárne obvinenému dňa: 12.10.2015

Navrhovateľovi disciplinárneho konania dňa: 09.10.2010

Disciplinárne obvinená nevzniesla námietku zaujatosti proti zloženiu senátu.

Predseda senátu JUDr. Dušan Noskovič oboznámil prítomných o tom, že 11.02.2015 bol doručený na SKE návrh na začatie disciplinárneho konania, v zmysle ustanovenia § 223 ods. 1 Exekučného poriadku vo veci podozrenia z disciplinárneho previnenia súdnej exekútorky Mgr. Kataríny Szabóovej, Exekútorový úrad so sídlom Nám. Vambéryho 5249/13B Dunajská Streda. Vec bola 01.05.2015 náhodným elektronickým výberom pridelená na prejednanie a rozhodnutie disciplinárnemu senátu č. 7, dňa 27.05.2015 v zmysle § 228d ods. 5 EP bol predmetný návrh na začatie disciplinárneho konania doručený predsedovi disciplinárneho senátu č.7, JUDr. Dušan Noskovič.

Predseda disciplinárneho konania skonštatoval, že disciplinárne konanie začalo v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku a ostatnými platnými právnymi predpismi. Návrh podaný v lehote, návrh je podpísaný prezidentom SKE.

Navrhovateľ predniesol návrh na začatie disciplinárneho konania:

Pri prešetrovaní sťažnosti Slovenskou komorou exekútorov, vedenej pod č. 113-8394/2013 bolo zistené, že súdna exekútorka nevydala výťažok z dražby nehnuteľnosti zástupkyňi maloletých oprávnených: Monike Hasaničovej do 7 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení rozvrhu výťažku z dražby nehnuteľnosti. Uvedeným spôsobom sa súdna exekútorka Mgr. Katarína Szabóová dopustila závažného

disciplinárneho previnenia podľa ust. 220 ods. 2 Exekučného poriadku tým, že porušila ust. 165 ods. 1 Exekučného poriadku, preto navrhuje, aby Disciplinárny senát Slovenskej komory exekútorov uložil Mgr. Kataríne Szabóovej, Exekútorový úrad so sídlom Dunajská Streda, Nám. A. Vambéryho 5249/13B za zavinené porušenie povinností exekútora, ktorým sa dopustila pri výkone exekučnej činnosti a pri vybavovaní sťažnosti na činnosť exekútora disciplinárne opatrenie podľa ust. 221 ods. 2 písm. b) Exekučného poriadku.

#### Odôvodnenie:

Slovenskej komore exekútorov bola dňa 20.2.2013 doručená sťažnosť od zástupkyne maloletých oprávnených Moniky Hasaničovej, bytom Cintorínska 655/23, Gabčíkovo na postup súdnej exekútorky Mgr. Kataríny Szabóovej, Exekútorový úrad Dunajská Streda. Sťažovateľka namietala skutočnosť, že súdna exekútorka jej nevyplatila po právoplatnosti Uznesenia Č. 6Er/163/2007-60 zo dňa 23.3.2012 výťažok z dražby nehnuteľnosti v BSM manželov v pomere 1/1 konanej dňa 17.5.2010 na Exekútorском úrade Dunajská Streda, so sídlom Nám. A. Vambéryho 5249/13B, 929 01 Dunajská Streda, zapísanú na LV Č. 2269 ako byt č. 31 na 4. poschodí vchodu č. 16 na Bakošovej ulici v Bratislave v zmysle zákona, teda do 7 dní od právoplatnosti rozvrhu výťažku, napriek tomu, že ju urgovala. V predmetnom konaní Okresný súd Dunajská Streda vydal Uznesenie Č. 6Er/163/2007-60, ktorým schválil rozvrh výťažku z dražby nehnuteľnosti. Predmetné Uznesenie č. 6Er 163/2007-60 nadobudlo právoplatnosť dňa 6.6.2012. Na základe takto vydaného rozhodnutia súdu mala súdna exekútorka Mgr. Katarína Szabóová, Exekútorový úrad Dunajská Streda poukázať v zmysle ust. 165 ods. 1 Exekučného poriadku do 7 dní oprávneným osobám prikázané sumy, v tomto prípade však sťažovateľke, zástupkyňi maloletých oprávnených Monike Hasaničovej nepoukázala prikázanú sumu 21 335,89 EUR po schválení rozvrhu výťažku do 7 dní, ale urobila tak až dňa 27.2.2013, čo je 8 mesiacov po právoplatnosti predmetného uznesenia.

#### Záver:

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že súdna exekútorka Mgr. Katarína Szabóová, ako štátom určená a splnomocnená osoba na výkon exekučnej činnosti sa dopustila závažného disciplinárneho previnenia v zmysle ust. 220 ods. 2 Exekučného poriadku. Navrhovateľ navrhuje preto disciplinárnemu senátu SKE, aby jej bolo uložené disciplinárne opatrenie podľa 221 ods. 2, písm. b Exekučného poriadku.

### Vyjadrenie disciplinárne obvinenej:

Predseda senátu oboznámil senát s vyjadrením disciplinárne obvinenej zo dňa 27.07.2015, ktoré bolo doručené na SKE 31.07.2015 a predsedovi disciplinárneho senátu 12.08.2013, v ktorom uvádza:

Disciplinárna komisia

Disciplinárny senátč.9

Disciplinárny senátč.7

K Vášmu č.k.: DK02/2014 vo veci disciplinárneho konania DK 02/2014 mi bol ako disciplinárne obvinenému doručený Návrh na začatie disciplinárneho konania:

- Dňa 08.06.2015 predsedom 7. Disciplinárneho senátu JUDr. Dušanom Noskovičom  
- Dňa 13.07.2015 predsedom 9. Disciplinárneho senátu JUDr. Margitou Rojčekovou. Nakoľko podľa priloženého Návrhu na začatie disciplinárneho konania podaného navrhovateľom: JUDr. Ing. Miroslav Paller, prezident Slovenskej komory exekútorov, ide o totožné návrhy, žiadam Vás o oznámenie disciplinárneho senátu, ktorý bude vo veci konať. Exekučný spis EX 164/07 bol dnešným dňom zaslaný Disciplinárnemu senátu č. 9, predsedovi ktorého bol Návrh na začatie disciplinárneho konania doručený dňa 20.05.2015.

Vo veci disciplinárneho konania č. k.: DK 02/2014 Vám v prílohe zasielam originál exekučného spisu EX 164/07 oprávneného mal. Jasmína Hasaničová, mal. Sabína Hasaničová, obe maloleté pri podávaní Návrhu na začatie exekúcie zastúpené matkou: Monika Hasaničová, Cíntorínska 655, Gabčíkovo, proti povinnému: Osman Hasanič, Bakošova 16, Bratislava. K Návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 11. 02. 2014, podanému JUDr. Ing. Miroslavom Pallerom, prezidentom Slovenskej komory exekútorov, uvádzam: Nakoľko navrhovateľ v samotnom Návrhu na začatie DK svoj návrh odôvodňuje porušením 165 ods.1 Exekučného poníadku, k samotnému priebehu exekučného konania sa vyjadrovať nebudem. Exekučné konanie EX 164/07 bolo vykonávané v zmysle 134 a nasl. Exekučného poníadku predajom nehnuteľnosti, ktorá bola v BSM manželov: Monika Hasaničová, Cíntorínska 655, Gabčíkovo a Osman Hasanič, Bakošova 16, Bratislava, v pomere 1/1, zapísanej na LV č.2269 ako byt č.31 na 4.poschodí vchodu č.16 na ulici Bakošovej v Bratislave, pričom príklep udelený súdnym exekútorom schválil Okresný súd Dunajská Streda Uznesením č.k.: 6Er/163/2007-35 zo dňa 02. 08. 2010. Rozvrh výťažku z dražby nehnuteľností bol schválený Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č.k.: 6Er/163/2007-60 zo dňa

**23.03.2012. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.06.2012. Právoplatné Uznesenie bolo súdnej exekútorke doručené dňa 15.11.2012. Zákonnej zástupkyňi maloletých oprávnených Monike Hasaničovej bola rozvrhom prikázaná suma vo výške: v EX 164/2007 suma 4 817,82 EUR, v EX 13/2008 suma 638,92 EUR, v EX 475/2009 suma 697,07 EUR, v EX 491/2010 suma 797,20 EUR, a bola poukázaná dňa 12.06.2012 / pred obdržaním právoplatnosti uznesenia o schválení rozvrhu súdnou exekútorokou z dôvodu, že dňa 13.06.2012 bolo vytýčené pojednávanie v trestnej veci vedenej proti povinnému Osmanovi Hasaničovi vo veci zanedbania povinnej výživy, a preukázanie úhrady zaostalého výživného bolo podmienkou zastavenia trestného stíhania, o čom mala vedomosť aj sťažovateľka, a týmto postupom súhlasila. Finančná čiastka vo výške 21 335,89 EUR, poukázaná dňa , teda nepredstavuje sumu prikázanú oprávneným podľa Uznesenia o rozvrhu výťažku z dražby nehnuteľností, ale podiel pripadajúci spoluvlastníkovi po vykonanej dražbe nehnuteľností.**

### Priebeh pojednávania

DO:

Chcem sa poďakovať za umožnenie odkladu pojednávania. Nepopieram, že došlo k oneskorenej platbe, nie je mi jasných 8-9 mesiacov, odkiaľ ich navrhovateľ zobral. Čo sa týka platby v prospech Hasanovičovej bola vykonaná so súhlasom p. Hasaničovej, lebo p. Hasanič mal pojednávanie vo veci neplatenia výživného a jedinou možnosťou bolo že preukáže vyplatenie zameš.výživného oprávnenému, k sťažnosti p. Hasanovičovej by som chcela dodať teda iba toľko.

Prvotné uznesenie mi bolo doručené v 2.4.2012 a následne sme ho zasielali súdu na vyznačenie právoplatnosti. 11.4.2012 sme doručili súdu žiadosť o vyznačenie právoplatnosti uznesenia.



Otázka predsedu senátu: Uznesenie bolo právoplatné už skôr- konkrétne 6.6.2012, prečo ste si právoplatnosť nedali vyznačiť skôr?

DO: Ja som žiadala o vyznačenie v apríli, nemôžem za to, že ho súd zaslal neskôr. Dňa 25.9.2012 som urgovala súd o vrátenie uznesenia a bolo mi vrátené až 15.11.2012 spolu s vyznačením právoplatnosti na základe mojej urgencie.

Člen DS: Presný dátum doručenia právoplatného uznesenia súdu o schválení rozvrhu bol dňa?

DO: 15.11.2012, originál je v originále exekučného spisu.

Člen DS: K výplate finančných prostriedkov došlo až 27.2.2013? Čo Vás viedlo k vyplateniu prostriedkov až s odstupom 3 mesiacov?

DO: Nevieľm sa Vám vyjadriť čo bolo dôvodom. Mám troch zamestnancov, ročný nápad je cca. 200-300 konaní. Dovolím si pripomenúť, že zastupujem p. JUDr. Slobodu, po ktorom dokončujem staré exekúcie, čo taktiež ovplyvňuje moju vyťaženosť. Súdnu exekútorkou som od r. 2004. Čo sa týka veci, ktorá sa mi dáva za vinu, nemám už nič, čo by som doplnila.

Otázka predsedu DS: Prečo ste tieto rozhodujúce skutočnosti dôležité pre objasnenie sťažnosti neodkladne nepredložila SKE, ktorá sťažnosť šetrila.

DO: Nevieľm, bola som veľmi vyťažená.

Na záver predseda senátu skonštatoval, že považuje dokazovanie za skončené, prerušil zasadnutie disciplinárneho senátu aby sa odobral na poradu.

Disciplinárny senát na základe vykonaného dokazovania na dnešnom pojednávaní a po porade takto

rozhodol

Disciplinárne obvinená súdna exekútorka Mgr. Katarína Szabóová, Exekútorický úrad so sídlom, Nám. Vambéryho 5249/13B, 929 01 Dunajská Streda je vinná zo spáchania závažného disciplinárneho previnenia podľa ustanovenia 220 ods. 2 EP, ktorého sa dopustila na tomto skutkovom základe, že v rámci vykonávania exekučného konania vedeného pod sp. zn. EX 164/2007, v rozpore so svojimi povinnosťami uvedenými v ustanovení 165 ods. 1 Exekučného poriadku nepoukázala oprávnenému, prikázané finančné prostriedky vo výške 21 335,89 EUR, v zákonom stanovenej lehote, tj. do siedmich dní po schválení rozvrhu výťažku (čím sa dopustila skutku uvedeného v návrhu navrhovateľa pod bodom 2), tak ako bola povinná na základe právoplatného uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda 06.06.2012 zo dňa 23.03.2012 sp.zn. 6Er/163/2007-60, a tak svojim konaním jednak nerešpektovala právoplatné uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 6Er/163/2007-60, ktorým bol schválený rozvrh výťažku, ako aj porušila ustanovenie § 46 ods. 1 Exekučného poriadku (čím sa dopustila skutku uvedeného v návrhu navrhovateľa).

Za toto disciplinárne previnenie sa jej ukladá disciplinárne opatrenie podľa 221 ods. 2 písm. b) Exekučného poriadku, a to peňažná pokuta vo výške 1 000,00 €. Disciplinárne obvinená súdna exekútorka Mgr. Katarína Szabóová, Exekútorický úrad so sídlom, Nám. Vambéryho 5249/13B, 929 01 Dunajská Streda, sa zároveň zaväzuje podľa ustanovenia 228 ods. 3 Exekučného poriadku uhradiť trovy konania vo výške 311,59 EUR, na účet Slovenskej komory exekútorov vedený v DEXIA Banke Slovensko, a.s.č.ú.:1286454001/5600, VS: 022014, v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

dňa 11.02.2015 bol doručený na SKE návrh na začatie disciplinárneho konania, v zmysle ustanovenia § 223 ods. 1 Exekučného poriadku vo veci podozrenia z disciplinárneho previnenia súdnej exekútorkej Mgr. Kataríny Szabóovej, Exekútorický úrad so sídlom Nám. Vambéryho 5249/13B Dunajská Streda.

Pri prešetrovaní sťažnosti Slovenskou komorou exekútorov, vedenej pod č. 113-8394/2013 bolo zistené, že súdna exekútorka nevydala výťažok z dražby nehnuteľnosti zástupkyňi maloletých oprávnených: Monike Hasaničovej do 7 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení rozvrhu výťažku z dražby nehnuteľnosti. Uvedeným spôsobom sa súdna exekútorka Mgr. Katarína Szabóová dopustila závažného disciplinárneho previnenia podľa ust. 220 ods. 2 Exekučného poriadku tým, že porušila ust. 165 ods. 1 Exekučného poriadku, preto navrhujem, aby Disciplinárny senát Slovenskej komory exekútorov uložil Mgr. Kataríne Szabóovej, Exekútorský úrad so sídlom Dunajská Streda, Nám. A. Vambéryho 5249/13B za zavinené porušenie povinností exekútora, ktorým sa dopustila pri výkone exekučnej činnosti a pri vybavovaní sťažnosti na činnosť exekútora disciplinárne opatrenie podľa ust. 221 ods. 2 písm. b) Exekučného poriadku. Nepoukázala sťažovateľke finančné prostriedky do siedmich dní po schválení rozvrhu výťažku. Uvedeným postupom sa súdna exekútorka Mgr. Katarína Szabóová dopustila závažného disciplinárneho previnenia podľa 220 ods. 2 Exekučného poriadku, preto navrhovateľ navrhool, aby Disciplinárna komisja Slovenskej komory exekútorov uložila Mgr. Kataríne Szabóovej za zavinené porušenie povinností exekútora pri výkone exekúcie sp. zn. EX 164/2007, disciplinárne opatrenie podľa 221 ods. 2 písm.b) Exekučného poriadku, a to peňažnú pokutu vo výške xx,00 €. Ústne pojednávanie bolo nariadené na deň 19.08.2015 o 11.00 hod. Disciplinárne obvinená bola 04.06.2015 upovedomená, že v zmysle ust. 226 ods. 1, písm. e Exekučného poriadku si môže v disciplinárnom konaní zvoliť zástupcu. Ďalej bola v zmysle ust. 226 ods. 6 Exekučného poriadku poučená, že ak sa bez vážneho a ospravedlniteľného nedostaví, disciplinárny senát môže v odôvodnených prípadoch rozhodnúť aj bez jej prítomnosti.

Disciplinárne obvinená doručila 14.08.2015 na SKE list, v ktorom ospravedlňuje svoju neúčasť na ústnom pojednávaní disciplinárneho senátu, ktoré je stanovené na termín 19.08.2015 o 11.00 hod. z dôvodu hospitalizácie k operačnému výkonu na ORL, oddelenie NsP Dunajská Streda a.s. K listu je priložený Objednávací lístok na hospitalizáciu vystavený MUDr. Gabriella Mészáros. otorinolaryngológ č. A43278014,. Na základe preukázaných zdravotných dôvodov, predložených disciplinárne obvinenou disciplinárny senát v zmysle § 228 ods. 5 EP rozhodol, že disciplinárne konanie sa prerušuje na 30 dní .

Pokiaľ ide o skutok obsiahnutý v návrhu navrhovateľa disciplinárny senát zistil nasledovný stav:

Z obsahu spisu mal disciplinárny senát za preukázané, že v exekučnom konaní vedenom pod sp.zn. EX 164/2007 bola súdna exekútorka Mgr. Katarína Szabóová poverena na vykonanie exekúcie EX 164/2007 vedenej v prospech oprávnených : Jasmína Hasanovičová, nar. 24.06.1993, mal. Sabína Hasanovičová, nar.: 19.09.1999, predtým zastúpené matkou Minika Hasanovičová, bytom Cintorínska 655, 930 05 Gabčíkovo, nar.: 04.04.1971 proti povinnému Osman Hasanovič, bytom Bakošová 16, 841 03 Bratislava, nar.: 27.12.1967 , v zasúpení JUDr. Ferenc Mazács, advokát, Alžbetínske námestie 328/4/1094, P.O.Box 2, 929 01 Dunajská Streda.

Súdna, exekútorka Mgr. Katarína Szabóová 17.05.2010 vykonala dražbu nehnuteľnosti v BSM manželov v pomere 1/1, ktorú vedie Správa katastra pre hlavné mesto SR Bratislava pre katastrálne územie Lamač , obec Bratislava-Lamač na liste vlastníctva č. 2269 ako byt č. 31 na 4. posch. vchod č. 16 na ulici Bakošovej v Bratislave. Okresný súd Dunajska Streda schválil príklep udelený na dražbe Uznesením 6Er/163/2007-35 zo dňa 02.08.2010. Dňa 14.06.2011 súdna exekútorka vykonala rozvrhové pojednávanie, na ktorom určila poradie pohľadávok v prospech oprávnených osôb. Exekučný súd schválil rozvrh výťažku Uznesením 6Er/163/2007-60 dňa 23.03.2012, právoplatnosť nadobudlo 06.06.2012

Z obsahu exekučného spisového materialu ďalej vyplýva, že súdna exekútorka Mgr. Katarína Szabóová nevydala finančné prostriedky, podiel pripadajúci spoluvlastníčke po vykonanej dražbe nehnuteľnosti, ktorý predstavoval 21 335,89 €, priznaného nároku sťažovateľky načas. Sťažovateľka v samotnej sťažnosti zo dňa 06.02.2013 uvádza, že jej disciplinárne obvinená dňa 12.06.2012 vyplatila pozostalé výtživne v celkovej výške 6 950,01 € priznaného nároku podľa rozvrhu výťažku. Sťažovateľke však nevyplácala, podiel pripadajúci spoluvlastníčke po vykonanej dražbe nehnuteľnosti. Byt bol vydražený v sume 50 000,00 €, z tejto sumy prináleží sťažovateľke 25 000,00 €, polovica podližnosti voči Správcovskému bytovému družstvu bola 3 664,11 €. Celková suma prináležiaca sťažovateľke je 21 335,89 €.

Súdna exekútorka Mgr. Katarína Szabóová svojím postupom pri výkone exekučnej činnosti po schválení rozvrhu výťažku súdom nepoukázala priznanú pohľadávku sťažovateľke, tým bez uvedenia zákonného dôvodu nekonala a nepostarala sa o vykonanie exekúcie a porušila povinnosti uložené zákonom, ako aj poslanie a úlohu, na ktorú bola štátom určená a splnomocnená, a nerešpektovala uznesenie súdu vydané v exekučnom konaní a v lehote stanovenej zákonom do siedmich dní od schválenia rozvrhu výťažku nepoukázala peňažné prostriedky priznané právoplatným uznesením Okresného súdu Dunajská Streda, a tento stav trval 8 mesiacov. Súdna exekútorka je povinná vykonávať úkony exekučnej činnosti smerujúce k vymoženiu pohľadávky a po ich vymožení nenakladať podľa svojvoľe, ale v zmysle zákona a podľa súdneho rozhodnutia vydaného v exekučnom konaní poukázať vymožené sumy oprávneným osobám.

Disciplinárne obvinená finančnú čiastku, ktorá predstavuje podiel pripadajúci spoluvlastníkovi po vykonanej dražbe nehnuteľností vo výške 21 335,89 EUR, poukázala na účet oprávnenej osoby podľa uznesenia o schválení rozvrhu výťažku z dražby Uznesením sp.zn. 6Er/163/2007-60 zo dňa 23.03.2012, právoplatnosť nadobudlo 06.06.2012 až dňa 27.02.2013. Urobila taká ž dňa 27.2.2013, čo je 8 mesiacov po právoplatnosti citovaného uznesenia.

Finančná čiastka vo výške 21 335,89 EUR, poukázaná dňa 27.02.2013, teda nepredstavuje sumu prikázanú oprávneným podľa Uznesenia o rozvrhu výťažku z dražby nehnuteľností, ale podiel pripadajúci spoluvlastníkovi po vykonanej dražbe nehnuteľností.

**Disciplinárny senát považuje dokazovanie za skončené. Disciplinárny senát po vykonanom dokazovaní a skúmaní listinných dôkazov dospel k záveru, že v tomto prípade sa disciplinárne obvinená dopustila skutku, tak ako je uvedený v návrhu na začatie disciplinárneho konania.**

V zmysle § 2 Exekučného poriadku exekútor je štátom určenou a splnomocnenou osobou na vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí (ďalej len „exekučná činnosť“). Ak tak ustanoví tento zákon, exekútor môže vykonávať aj ďalšiu činnosť. V zmysle 3 Exekučného poriadku exekútor vykonáva exekučnú činnosť nestranne a nezávisle. Pri výkone svojej činnosti je viazaný len Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami podľa čl. 7 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky, zákonmi, inými všeobecne záväznými právnymi predpismi vydanými na ich vykonanie a rozhodnutím súdu vydanom v exekučnom konaní.

V zmysle 5 Exekučného poriadku v súvislosti s výkonom exekučnej činnosti má exekútor postavenie verejného činiteľa. Vykonávanie exekučnej činnosti je výkonom verejnej moci.

V zmysle 46 Exekučného poriadku exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.

V zmysle 165 ods. 1 Exekučného poriadku po schválení rozvrhu výťažku a po úplnom zaplatení najvyššieho podania poukáže exekútor do siedmich dní oprávneným osobám prikázané sumy s výnimkou nárokov, o ktorých prebieha konanie o zapretie prihlásenej pohľadávky. V zmysle 225 ods. 2 Exekučného poriadku disciplinárna komisia rozhodne o disciplinárnej zodpovednosti exekútora najneskôr do jedného roka odo dňa doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania. V zmysle § 226 ods. 6 Exekučného poriadku ak je dôvodom odročenia pojednávania zdravotný stav účastníka alebo jeho právneho zástupcu, návrh na odročenie pojednávania musí obsahovať aj vyjadrenie ošetrojúceho lekára, že zdravotný stav účastníka alebo jeho zástupcu neumožňuje účasť na pojednávaní. Za takéto vyjadrenie sa považuje vyjadrenie ošetrojúceho lekára, že účastník alebo jeho zástupca nie je schopný bez ohrozenia života alebo závažného zhoršenia zdravotného stavu sa zúčastniť pojednávania.

Uložené disciplinárne opatrenie odpovedá miere zavinenia súdneho exekútora, povahe porušených povinností, charakteru porušovania povinností a jeho opakovaní, tak aj skutočnosti, že exekútor ako štátom určená a splnomocnená osoba na vykonávanie núteného výkonu rozhodnutí musí viesť exekúciu takým spôsobom, aby jeho konanie bolo v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, zákonmi a inými všeobecne záväznými predpismi vydanými na ich vykonanie. Súdny exekútor má v súvislosti s výkonom exekučnej činnosti postavenie verejného činiteľa, exekučnú činnosť musí vykonávať nestranne a nezávisle, dbať pri

tom, aby účastníkom exekučného konania nevznikla škoda. Disciplinárny senát po porade dospel k záveru, ktorý je obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže disciplinárne obvinená súdna exekútorka alebo navrhovateľ podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia odvolanie. Odvolanie má odkladný účinok (§ 228d ods. 8, zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku). Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súd.

Disciplinárne obvinenej sa ukladá náhrada trov konania vo výške **275,60 EUR**.

Predseda DK SKE JUDr. Boris Gerbery	40,00 EUR
Predseda DS DK SKE JUDr. Dušan Noskovič	129,97 EUR
Člen DS JUDr. René Matuškal	65,63 EUR
Člen DS SKE JUDr. Margita Rojčeková	40,00 EUR

Disciplinárne pojednávanie sa začalo o 14,00 hod. a skončilo o 15,00 hod, dňa 23.10.2015. Zápisnica skončená a podpísaná toho dňa o 15,15 hod. v zasadacej miestnosti Slovenskej komory exekútorov, Šustekova č. 49 , Bratislava.

Zapísala: Ing. Bc. Stanislava Korcová

**/ § 228d ods.3 určiť lehotu na zaplatenie pokuty do 5 dni od právoplatnosti rozhodnutia /**

Disciplinárne obvinený v rámci vykonávania exekúcie pod sp. zn. Ex 1489/2011, v rozpore so svojim poslaním a úlohou, bezdôvodne vydal exekučné príkazy na vykonanie exekúcie zrážkami z iných príjmov a na vykonanie exekúcie vypratáním bytu, a povinnému nedoručil upovedomenie o začatí exekúcie predajom hnuteľných vecí, čím porušil ustanovenie článku 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v spojení s ustanoveniami § 13 a § 46 ods. 1 Exekučného poriadku tým sa dopustil skutku uvedeného v návrhu navrhovateľa v bode 1 a 2).

(asi v odôvodnení)

Vyjadrenie disciplinárne obvineného ospravedlňuje jeho postup v exekučnom konaní, s apelom na nespôsobenú škodu, nepovažuje disciplinárny senát za relevantné. Je neprípustné svojvoľné nerešpektovanie zákona na základe subjektívneho výkladu práva disciplinárne obvineného o vhodnosti a správnosti jeho konania.