

### **Rozhodnutie**

Disciplinárny senát 7DS, Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov v zložení: JUDr. Dušan Noskovič, predseda senátu, JUDr. Boris Gerbery, člen senátu a JUDr. Eštera Verešová, člen senátu, vo veci navrhovateľa prezidenta Slovenskej komory exekútorov JUDr. Ing. Miroslav Paller, zo dňa 05.10.2016 proti disciplinárne obvinenému: **JUDr. Mgr. P. H.**, Exekútorový úrad so sídlom B., na ústnom pojednávaní konanom dňa 07.12.2016 v sídle Slovenskej komory exekútorov takto

rozhodol:

JUDr. Mgr. P. H., Exekútorový úrad so sídlom B.

**sa uznáva vinným,**  
tým že

v konečnom vyúčtovaní exekučného konania EX 1790/2014 neuviedol výšku vymožených trov exekúcie exekútora v členení odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov, náhrada za stratu času, keď náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času uviedol jednou sumou,

čím spáchal

disciplinárne previnenie v zmysle § 220 ods. 1 Exekučného poriadku

za čo sa mu ukladá

disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, a to **pokarhanie**.

Disciplinárne obvinený, sa zároveň zaväzuje podľa ustanovenia § 228b ods. 3 Exekučného poriadku uhradiť trovy konania vo výške ... **EUR**, na účet Slovenskej komory exekútorov.

### **Odôvodnenie**

Prezident Slovenskej komory exekútorov JUDr. Ing. Miroslav Paller (ďalej len „Navrhovateľ“) podal dňa 05.10.2016 návrh na začatie disciplinárneho konania proti súdnemu exekútorovi JUDr. Mgr. P. H., Exekútorový úrad so sídlom B., (ďalej len „disciplinárne obvinený“) pre disciplinárne previnenie, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že :

1. v konečnom vyúčtovaní exekučného konania EX 1790/2014 neuviedol výšku vymožených trov exekúcie exekútora v členení odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov, náhrada za stratu času, keď náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času uviedol jednou sumou, čím mal porušiť § 60 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku.

Uvedeným konaním sa mal disciplinárne obvinený podľa navrhovateľa dopustiť disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 1 Exekučného poriadku a preto navrhovateľ navrhol uložiť disciplinárne opatrenie v zmysle § 221 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, a to pokarhanie.

Disciplinárne obvinený prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal vyjadrenie zo dňa 10.11.2016. Disciplinárne obvinený má za to, že zo žiadneho zákonného ustanovenia, a to ani z ustanovenia § 60 ods. 2 Exekučného poriadku nevyplýva povinnosť súdneho exekútora vyčíslovať náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času ako dve samostatné a oddelené položky. Disciplinárne obvinený ďalej uviedol, že aby mohlo byť určité konanie kvalifikované ako disciplinárne previnenie, musia byť naplnené aj formálne aj materiálne predpoklady. Materiálnym predpokladom disciplinárnej zodpovednosti je relevantný stupeň spoločenskej škodlivosti konania. Ak určité konanie síce naplňuje formálne znaky disciplinárneho previnenia, avšak jeho spoločenská škodlivosť nie je žiadna, takéto konanie podľa disciplinárne obvineného nie je disciplinárnym previnením. Vzhľadom na uvedené má disciplinárne obvinený za to, že konanie disciplinárne obvineného nenapĺňa jeden z predpokladov (materiálny) pre to, aby bolo možné konanie kvalifikovať ako disciplinárne

previnenie, a to, nie je daná existencia stupňa spoločenskej nebezpečnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti disciplinárne obvinený má za to, že jeho konanie nie je možné považovať za disciplinárne previnenie v súlade s ustanoveniami § 220 ods. 1 Exekučného poriadku.

Pokiaľ ide o skutok obsiahnutý v návrhu navrhovateľa disciplinárny senát zistil nasledovný skutkový stav:

Disciplinárne obvinený viedol exekučné konanie pod sp. zn. EX 1790/2014, ktoré skončilo vymožením pohľadávky a trov exekúcie. Disciplinárne obvinený vyhotovil dňa 31.05.2016 „Oznámenie o ukončení exekúcie“ v ktorom uviedol, že pre súdneho exekútora bolo vymožené na trovy exekúcie 240,12 EUR pozostávajúce zo zákonnej odmeny vo výške 33,50 EUR, náhrady výdavkov a straty času vo výške 166,60 EUR a 20 % DPH 40,02 EUR.

Disciplinárne obvinený uviedol v oznámení o ukončení exekúcie zo dňa 31.05.2016 náhradu hotových výdavkov a straty času jednou sumou.

Povinný dňa 13.7.2016 písomne požiadal disciplinárne obvineného, aby rozčlenil náhradu hotových výdavkov a straty času jednou sumou v zmysle § 60 ods. 2 Exekučného poriadku a zaslal vydanie doplneného vyúčtovania.

Disciplinárne obvinený v opravnom oznámení o ukončení exekúcie zo dňa 22.07.2016 opätovne vyčíslil náhradu hotových výdavkov a straty času jednou sumou a povinnému uviedol, že žiadne z ustanovení Exekučného poriadku neustanovuje povinnosť špecifikovať predbežné trovy exekúcie a teda tiež náhradu hotových výdavkov a straty času.

Právny stav:

V prípade, že sa exekučné konanie skončilo vymožením pohľadávky, jej príslušenstva a trov exekúcie súdny exekútor v zmysle § 60 ods. 2 Exekučného poriadku : *„Pred vrátením poverenia podľa odseku 1 písm. c) a e) je exekútor povinný zaslať účastníkom konania konečné vyúčtovanie exekučného konania, v ktorom uvedie najmä výšku vymoženej pohľadávky oprávneného, výšku vymožených trov oprávneného, výšku vymožených trov exekúcie exekútora v členení odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov, náhrada za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty. Konečné vyúčtovanie exekučného konania podľa predchádzajúcej vety zasiela exekútor spolu s vrátením poverenia aj súdu..“*

V zmysle § 220 ods. 1 Exekučného poriadku : *„Disciplinárnym previnením je zavinené porušenie povinností pri výkone činnosti exekútora, porušenie iných povinností podľa tohto zákona, porušenie sľubu, správanie, ktorým narúša dôstojnosť svojej funkcie, a pokračovanie napriek predchádzajúcej výzve vo výkone činnosti, ktorá je nezlučiteľná s funkciou exekútora. Disciplinárnym previnením je aj zavinené konanie exekútora, ktoré má za následok prieťahy v exekučnom konaní alebo v disciplinárnom konaní.“*

Disciplinárne obvinený vyčíslil trovy exekúcie v konečnom vyúčtovaní položkovito v členení odmena, DPH, náhradu hotových výdavkov a náhradu straty času v jednej položke. Spojenie náhrady hotových výdavkov a straty času do jednej sumy v konečnom vyúčtovaní podľa disciplinárneho senátu nezodpovedá zákonom predpísanej štruktúre konečného vyúčtovania podľa § 60 ods. 2 Exekučného poriadku.

Disciplinárne obvinený podľa disciplinárneho senátu nevyčíslil trovy exekúcie v predpísanej štruktúre konečného vyúčtovania podľa § 60 ods. 2 Exekučného poriadku aj napriek písomnému upozorneniu povinného, čo zobral na vedomie disciplinárny senát ako priťažujúcu okolnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti disciplinárny senát disciplinárnej komisie SKE rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Uložené disciplinárne opatrenie zodpovedá miere zavinenia disciplinárne obvineného, povahe porušených povinností a charakteru porušovania povinností, tak aj skutočnosti, že exekútor ako štátom určená a splnomocnená osoba na vykonávanie núteného výkonu rozhodnutí musí viesť exekúciu takým spôsobom, aby jeho konanie bolo v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, zákonmi a inými všeobecne záväznými predpismi vydanými na ich vykonanie. Súdny exekútor má v súvislosti s výkonom exekučnej činnosti postavenie verejného činiteľa, exekučnú činnosť musí vykonávať nestranné a nezávisle, dbať pri tom, aby účastníkom exekučného konania nevznikla škoda.

Disciplinárne obvinený, sa zároveň zaväzuje podľa ustanovenia § 228b ods.3 Exekučného poriadku uhradiť trovy konania vo výške ... EUR (slovom ... EUR), na účet Slovenskej komory exekútorov, vedený v ....., a.s., číslo účtu: ..., VS: ..., v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Trovy disciplinárneho konania sú vyúčtované v zmysle Smernice Slovenskej komory exekútorov o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená Prezídiom SKE dňa 15.12.1999, v znení dodatku č. 1 schválenom Prezídiom SKE dňa 16.10.2013 a dodatku č. 2 schválenom Prezídiom SKE dňa 26.3.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňa 26.3.2015 v EUR nasledovné:

Podľa čl. II smernice trovami disciplinárneho konania sú:

- a) odmena predsedu disciplinárnej komisie,
- b) odmena predsedu disciplinárneho senátu,
- c) odmena členov disciplinárneho senátu,
- d) náhrady v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení
- e) hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu alebo ním povereného člena senátu, v súvislosti s organizáciou disciplinárneho pojednávania (napr. telekomunikačné poplatky, poštovné, prenájom pojednávacej miestnosti a pod.) a to v skutočnej výške, minimálne však ..., - EUR,
- f) trovy právneho zastúpenia.

Podľa čl. III ods. 1 smernice odmena predsedu disciplinárnej komisie je stanovená vo výške ..., - EUR za každý prijatý návrh.

Podľa čl. III ods. 2 smernice odmena predsedu disciplinárneho senátu je stanovená vo výške ..., - EUR za každý prejednaný disciplinárny prípad.

Podľa čl. III ods. 3 smernice odmena členov disciplinárneho senátu (vrátane predsedu disciplinárneho senátu) je určená za každú aj začatú hodinu zasadnutia disciplinárneho senátu vo výške ..., -EUR.

Podľa čl. III ods. 4 smernice členovia disciplinárneho senátu majú nárok na vyúčtovanie cestovných náhrad v zmysle zák. č. 283/2002 Z.z., a to:

- a) náhrada preukázaných cestovných výdavkov,
- b) náhrada preukázaných výdavkov na ubytovanie,
- c) stravné,
- d) náhrada preukázaných potrebných vedľajších výdavkov.

V zmysle uvedenej smernice je vyúčtovanie trov disciplinárneho konania nasledovné:

Predseda Disciplinárnej komisie SKE	JUDr. Boris Gerbery	... EUR
Predseda disciplinárneho senátu	JUDr. Dušan Noskovič	... EUR
Člen disciplinárneho senátu	JUDr. Boris Gerbery	... EUR
Člen disciplinárneho senátu	JUDr. Estera Verešová	... EUR
		<b>... EUR</b>

pozostávajú z nasledovných položiek:

JUDr. Boris Gerbery ... EUR, odmena predsedu disciplinárnej komisie, podľa čl. II smernice,  
JUDr. Dušan Noskovič, ... EUR odmena predsedu disciplinárneho senátu za prejednanú vec podľa čl. III ods. 2 smernice, ... EUR odmena podľa čl. III ods. 3 smernice (1 hod. X ... EUR), cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení ... EUR, hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu podľa čl. II písm. e) smernice v sume ... EUR.  
JUDr. Boris Gerbery ... EUR odmena člena disciplinárneho senátu podľa čl. III ods. 3 smernice (1 hod. X ... EUR), cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení ... EUR.  
JUDr. Estera Verešová ... EUR odmena člena disciplinárneho senátu podľa čl. III ods. 3 smernice (1 hod. X ... EUR), cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení ... EUR.

**Poučenie:** Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu, ktorým sa rozhodlo o tom, či sa exekútor dopustil disciplinárneho previnenia, nie je možné podať opravný prostriedok. Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu možno podať správnu žalobu do 15 dní od doručenia rozhodnutia.

V Bratislave, 07.12.2016

JUDr. Dušan Noskovič  
predseda Disciplinárneho senátu 7DS



