



Rozhodnutie

Disciplinárny senát č.5DS v zložení JUDr. Ivan Varga, predseda senátu, JUDr. Jozef Ďurica, člen senátu, JUDr. Stanislav Laifer, člen senátu vo veci disciplinárneho konania navrhovateľa: **JUDr. Tomáš Borec, minister spravodlivosti Slovenskej republiky, Okresné riaditeľstvo PZ D. S.** proti disciplinárne obvinenej : **Mgr. K. S., súdny exekútor, Exekútorický úrad D. S.**

o uloženie disciplinárneho opatrenia takto:

rozhodol

Disciplinárny senát 5DS **postupuje** vec: Vyšetrovací spis - prvopis č. ČVS ORP-813/OVK-DS-2013 OR PZ D. S. vrátane vyjadrenia MS SR č.: 32065/2015/52 zo dňa 26.3.2015, ktoré boli podkladom disciplinárneho konania DK 6/2015 na ďalšie konanie do disciplinárneho konania DK 30/2013 vedeného pred Disciplinárnym senátom 9DS a to s účinkami prístúpenia k tomuto konaniu.

Odôvodnenie

Na pojednávaní konanom dňa 29.07.2015 predseda disciplinárneho senátu oboznámil nasledovné listiny :

- Vyšetrovací spis OR PZ D. S. č. ČVS ORP-813/OVK-DS-2013, č. listu 124, podanie Slovenskej komory exekútorov č. SKE 2347/2014 zo dňa 11.6.2014, v ktorom SKE okrem iného uvádza, na základe žiadosti o podanie správy OO PZ D. S., že voči súdnej exekútorke Mgr. K. S., Ex. úrad D. S. bolo začaté disciplinárne konanie.

- Návrh na začatie disciplinárneho konania č. DK 30/2013, č. SKE 4535/2013 zo dňa 1.10.2013 navrhovateľa JUDr. Ing. Miroslav Pallera, Prezident SKE proti disciplinárne obvinenej Mgr. K. S., SE, EX. úrad D. S. za disciplinárne previnenie v exekučných konaniach: EX 1095/2001, EX 1550/2001, EX 1836/2001, EX 277/2001, EX 1366/2000, EX 1761/2001, EX 3581/2000, EX 2204/2001, EX 150/2001, EX 285/2002, EX 39/2001, EX 707/2002.

- List Slovenskej komory exekútorov zo dňa 24.7.2015, v ktorom na žiadosť predsedu disciplinárneho senátu 5DS SKE oznamuje, že predmetný návrh na začatie DK č. DK 30/2013 bol pridelený JUDr. Margite Rojčekovej, ako predsedkyni senátu č. 9DS na konanie. Zároveň uvádza, že predmetné disciplinárne konanie ku dnešnému dňu nebolo ukončené.

- Vyšetrovací spis č. ČVS ORP-813/OVK-DS-2013, a to , Uznesenie OR PZ, odbor kriminálnej polície zo dňa 23.9.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.11.2014, ktorým bolo rozhodnuté o odovzdaní vecí MS SR na posúdenie disciplinárneho previnenia súdneho exekútora pre skutky týkajúce sa exekučných konaní EX 1095/2001, EX 1550/2001, EX 1836/2001, EX 277/2001, EX 1366/2000, EX 1761/2001, EX 3581/2000, EX 2204/2001, EX 150/2001, EX 285/2002, EX 39/2001, EX 707/2002.

V zmysle vyššie uvedeného je zrejmé, že predmetom vyšetrovania bolo prešetrenie konania súdnej exekútorke v exekučných konaniach, ktoré sú predmetom DK 30/2013 začatého v zmysle návrhu zo dňa 1.10.2013.

V zmysle § 223 ods. 1 EP

Disciplinárne konanie sa začína na návrh. Návrh sa podáva komore. Konanie je začaté dňom, keď bol návrh doručený komore. Ak vec komore postúpil súd alebo odovzdal orgán činný v trestnom konaní, komora predloží vec bezodkladne ministerstvu, ktoré posúdi, či vec spĺňa znaky disciplinárneho previnenia;18) to neplatí, ak je vec už predmetom začatého disciplinárneho konania. Ak ministerstvo dospjeje k záveru, že vec spĺňa znaky disciplinárneho previnenia, oznámi túto skutočnosť komore; v tomto prípade sa konanie považuje za začaté dňom, keď bola vec postúpená alebo odovzdaná komore.

V zmysle § 223 ods. 5 EP

Začatie disciplinárneho konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné disciplinárne konanie. Ak podajú návrh na začatie disciplinárneho konania v tej istej veci viacerí navrhovatelia, disciplinárne previnenie sa prejedná na návrh, ktorý bol podaný ako prvý v poradí; neskôr podané návrhy majú účinok pristúpenia do konania na stranu navrhovateľa.

V zmysle § 223 ods. 6 EP

Navrhovatelia, ktorí podľa odseku 5 pristúpili do disciplinárneho konania, majú v disciplinárnom konaní rovnaké postavenie ako navrhovateľ, na návrh ktorého sa začalo disciplinárne konanie.

Disciplinárny senát týmto konštatuje, že v zmysle vyššie uvedených skutočností disciplinárne konanie č. DK 6/2015 vedené pred disciplinárnym senátom 5DS nie je možné začať spôsobom podľa § 223 ods. 1 EP, ale je nutné subsumovať pod ustanovenie § 223 ods. 5 EP, kde začatiu disciplinárneho konania bráni skutočnosť, že v tej istej veci prebieha alebo prebiehalo iné disciplinárne konanie.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok

V Bratislave, dňa: 26.08.2015

JUDr. Ivan Varga
predseda 5. Disciplinárneho senátu