

## ROZHODNUTIE

Disciplinárny senát č. 8 Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „disciplinárny senát“) v zložení JUDr. René Matuška, predseda disciplinárneho senátu, JUDr. Boris Gerbery, člen disciplinárneho senátu, JUDr. Jaroslav Mráz, člen disciplinárneho senátu vo veci podania návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 29.04.2015 podaného prezidentom Slovenskej komory exekútorov JUDr. Ing. Miroslavom Pallerom na ústnom pojednávaní konanom dňa 18.08.2015 v sídle Slovenskej komory exekútorov takto

### rozhodol:

Mgr. Z. R., súdny exekútorka, Exekútorský úrad D. S.

### sa uznáva vinnou

tým, že v zmysle disciplinárneho návrhu napriek odôvodneným žiadostiam a opakovaným výzvam Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „SKE“) na predloženie písomného vyjadrenia k sťažnosti 450-9732/14 dňa 18.06.2014 a opakovanej žiadosti dňa 12.08.2014 s doložením písomných podkladov z exekučného spisu tieto Slovenskej komore exekútorov nepredložila, teda v zmysle disciplinárneho návrhu zavinene porušila povinnosť stanovenú súdnemu exekútorovi v zmysle § 206 a § 207 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) predkladať oprávnenému orgánu v tomto prípade Slovenskej komore exekútorov, vyjadrenia, spisy a podklady zo spisu, ktorá je predmetom sťažnosti,

### čím sa dopustila

disciplinárneho previnenia v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti

### za čo sa jej ukladá

disciplinárne opatrenie v zmysle § 221 ods. 1, písm. c) Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti peňažná pokuta vo výške 200,- € (slovom dvesto €)

Disciplinárne obvinená Mgr. Z. R., súdny exekútorka, Exekútorský úrad D. S. je povinná uhradiť na účet Slovenskej komory exekútorov trovy disciplinárneho konania vo výške ... €.

**Odôvodnenie:**

Dňa 17.06.2014 bola Slovenskej komore exekútorov doručená sťažnosť H. B., J. S., T. na činnosť súdnej exekútorky Mgr. Z. R. Vzhľadom na skutočnosti namietané sťažovateľkou v predmetnom sťažnostnom konaní a za účelom objektívneho prešetrenia sťažnosti, bola potrebná súčinnosť súdnej exekútorky a to najmä v podobe poskytnutia vyjadrenia k sťažnosti a doloženia dokladov z exekučného spisu preukazujúcich jej postup v predmetnom exekučnom konaní. Súdna exekútorka bola prostredníctvom emailu zaslaného na e-mailové adresy ...@ske.sk, ...@centrum.sk, ...@centrum.sk dňa 18.06.2014 vyzvaná na predloženie vyjadrenia k predmetnej sťažnosti a zaslanie písomných dokladov z exekučného spisu. Na tieto výzvy však nereagovala. Opätovne jej bola dňa 12.08.2014 zaslaná poštou urgencia o predloženie písomného stanoviska a vyjadrenia k sťažnostnému konaniu a k predloženiu dokladov z exekučného spisu. Súdna exekútorka si podľa doručenky opätovnú žiadosť o vyjadrenie prevzala dňa 19.08.2014. Napriek tejto skutočnosti však na výzvu Slovenskej komory exekútorov nereagovala a vyjadrenie a ani žiadne doklady z exekučného spisu do sídla SKE nedoručila.

Dňa 29.04.2014 prezident Slovenskej komory exekútorov podal návrh na začatie disciplinárneho konania proti súdnej exekútorky Mgr. Z. R., založenom na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V rámci vykonávania procesných úkonov v disciplinárnom konaní bola dňa 22.05.2015 disciplinárnej obvinená vyzvaná na podanie vyjadrenia v k návrhu na začatie disciplinárneho konania. Túto výzvu si prevzala dňa 25.05.2015 a dňa 17.06.2015 cestou SKE boli predsedovi 8. Disciplinárneho senátu doručené vyjadrenie k návrhu na začatie disciplinárneho konania a predložená fotokópia exekučného spisu. Vo svojom vyjadrení disciplinárne obvinená uviedla, že si je plne vedomá svojho disciplinárneho previnenia a v prípade uloženia disciplinárneho opatrenia toto bude v plnej miere akceptovať. Disciplinárne obvinená doručila cestou SKE dňa 05.08.2015 žiadosť o odročenie nariadeného ústneho pojednávania na deň 18.08.2015 o 11,00 hod z vážnych rodinných dôvodov, ktoré však bližšie nešpecifikovala. Odročenie žiadala na mesiac september 2015. Z všeobecne formulovanej žiadosti nie je zrejmé, aké vážne rodinné dôvody jej neumožňujú účasť na ústnom pojednávaní. Tejto žiadosti predseda disciplinárneho senátu nevyhovet, jednak z dôvodu, že odročiť pojednávanie je možné len z vážnych a ospravedlniteľných dôvodov a vtedy, ak účastník konania nemôže byť zastúpený. Tieto zákonné podmienky splnené neboli, disciplinárne obvinená sa nedala zastúpiť, hoci túto možnosť mala, disciplinárny senát vykonal dňa 18.08.2015 ústne pojednávanie bez účasti disciplinárne obvinenej.

Na vykonanom ústnom pojednávaní bol z listinných dôkazov zistený skutkový stav na základe ktorého je nesporné, že disciplinárne obvinená súdna exekútorka nereagovala na výzvy Slovenskej komory exekútorov na vyjadrenie k sťažnostnému konaniu č. 450-9732/14. Prostredníctvom emailu zaslaného na e-mailové adresy ...@ske.sk, ...@centrum.sk, ...@centrum.sk dňa 18.06.2014 bola vyzvaná na predloženie vyjadrenia k predmetnej sťažnosti a zaslanie písomných dokladov z exekučného spisu. Na tieto výzvy však nereagovala. Opätovne jej bola dňa 12.08.2014 zaslaná poštou urgencia o predloženie písomného stanoviska a vyjadrenia k sťažnostnému konaniu a k predloženiu dokladov z exekučného spisu. Súdna exekútorka si podľa doručenky opätovnú žiadosť prevzala dňa 19.08.2014. Napriek tejto skutočnosti však ani na opakovanú na výzvu Slovenskej komory exekútorov nereagovala a vyjadrenie a ani žiadne doklady z exekučného spisu do sídla SKE nedoručila. V zmysle ustanovenia § 206 „EP“ je oprávneným orgánom v rozsahu svojej pôsobnosti aj Slovenská komora exekútorov. Svoje práva ako oprávneného orgánu si „SKE“ uplatňuje aj pri vybavovaní sťažností na exekútorov. Disciplinárny senát pri hodnotení osoby disciplinárne obvinenej a pri ukladaní sankcie prihliadol aj na fakt, že proti menovanej súdnej exekútorky sa viedlo, príp. vedie

niekoľko disciplinárnych konaní, v ktorých je prejednávané porušovanie ustanovení § 206, príp. § 207 Exekučného poriadku. Disciplinárky senát konštatuje, že disciplinárne obvinená zavineným porušením povinností pri výkone činnosti exekútora preukázateľne porušila ustanovenia § 206 a § 207 Exekučného poriadku

Na základe vyššie uvedeného a preukázaného právneho a skutkového stavu, v súlade s príslušnými ustanoveniami Exekučného poriadku disciplinárny senát rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle ustanovenia § 228b ods. 3 Exekučného poriadku, ak disciplinárny senát rozhodne, že disciplinárne obvinený je vinný, má navrhovateľ a komora voči exekútorovi, proti ktorému bolo vedené disciplinárne konanie, nárok na náhradu účelne vynaložených nákladov, ktoré im vznikli a ktoré znášali v disciplinárnom konaní.

V zmysle § 228c ods. 3 Exekučného poriadku o trovách komory, ktoré sa majú nahradiť podľa tohto zákona, disciplinárny senát rozhodne bez návrhu.

Vyúčtovanie trov disciplinárneho konania je upravené v zmysle Smernice SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členom disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu, ktorá bola schválená Prezídiom SKE dňa 15.12.1999 a nadobudla účinnosť dňa 01.01.2000, v znení Dodatku č. 1 schválenom Prezídiom SKE 16.10.2013 účinným 16.10.2013 a Dodatku č. 2 schválenom Prezídiom SKE 16.03.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňa 26.03.2015.

V zmysle tejto smernice je vyúčtované:

-odmena predsedu 8.DS DK SKE JUDr. René Matuška celkom vo výške ... €

(odmena predsedu DS podľa čl. III. ods. 2 Smernice vo výške ... - €, odmena za prípravu pojednávania, zasadnutie DS a vyhotovenie rozhodnutia podľa čl. III, ods. 3 Smernice vo výške ... - €, náklady spojené s vedením spisu podľa čl. II. Písm. e) smernice vo výške ... - €, cestovné náklady v zmysle zákona č. 119/92 Zb., vo výške ... €)

-odmena člena 8. DS DK SKE JUDr. Boris Gerbery celkom vo výške ... €

(odmena predsedu DK SKE podľa čl. III. Ods. 1 Smernice ... - €, odmena člena 8. DS v zmysle čl. III. ods. 3 Smernice vo výške ... ,-€, cestovné náklady v zmysle zákona č. 119/92 Zb., vo výške ... €)

-odmena člena 8. DS SKE JUDr. Jaroslav Mráz ... ,- €

(odmena člena 8.DS zmysle čl. III. ods. 3 Smernice vo výške ... ,-€)

Trovy disciplinárneho konania vo výške ... € znáša disciplinárne obvinená Mgr. Z. R. Slovenskej komory exekútorov vedený v ..., a. s., č. účtu: ...

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu, ktorým sa rozhodlo o tom, či sa exekútor dopustil disciplinárneho previnenia, možno podať opravný prostriedok v lehote 15 dní od doručenia na súd. Podanie opravného prostriedku má odkladný účinok.

V Bratislave dňa 18.08.2015

JUDr. René Matuška  
predseda 8. disciplinárneho senátu