

## Rozhodnutie

Disciplinárny senát č.5 DS v zložení JUDr. Ivan Varga, predseda senátu, JUDr. Jozef Ďurica, člen senátu, JUDr. Stanislav Laifer, člen senátu vo veci disciplinárneho konania navrhovateľa: **JUDr. Peter Molnár PhD. prezident**, Slovenská komora exekútorov, Šustekova 49, 851 04, Bratislava proti disciplinárne obvinenému : **JUDr. M. Š. Súdny exekútor, Exekútorský úrad N.**

o uloženie disciplinárneho opatrenia takto:

## rozhodol

Disciplinárne konanie na základe skutočností zakladajúcich porušenie povinností súdneho exekútora JUDr. M. Š., spočívajúcich v zavinenom konaní, ktorým súdny exekútor nerozhodol o zrušení exekučného záložného práva zriadeného na nehnuteľnosti na LV ..., k.ú. H., Správa katastra R. S. pri ukončení exekučného konania  
s a z a s t a v u j e

Trovy disciplinárneho konania vo výške ... EUR znáša Slovenská komora exekútorov

## O d ô v o d n e n i e

Dňa 21.02.2012 bol Slovenskej komore exekútorov doručený návrh na začatie disciplinárneho konania Prezidentom SKE zo dňa 21.02.2012.

Predmetom návrhu bolo začatie disciplinárneho konania voči súdnemu exekútorovi : JUDr. M. Š. - súdnemu exekútorovi, Exekútorský úrad N.,

Návrh bol zdôvodnený skutočnosťou, že v rámci exekučného konania EX 623/2007 súdny exekútor nerozhodol o zrušení exekučného záložného práva zriadeného na nehnuteľnosti vedenej na LV ..., k.ú.: H., správa katastra R. S. pri ukončení exekučného konania. Exekučné konanie bolo skončené vymožením a dňa 22.07.2008 bolo vrátené poverenie na vykonanie exekúcie. K rozhodnutiu o zrušení exekučného záložného práva došlo až v roku 2011, kedy listom zo dňa 13.06.2011 požiadal Správu katastra R. S. o zrušenie exekučného záložného práva na predmetnej nehnuteľnosti.

Za predmetné porušenie povinností navrhovateľ navrhol uloženie disciplinárneho opatrenia v zmysle § 220 ods.1 EP.

Predmetný návrh na začatie disciplinárneho konania bol doručený Slovenskej komore exekútorov dňa 21.02.2012. Dňa 05.03.2012 bol návrh doručený predsedovi disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov JUDr. J. K.

Dňa 11.05.2012 predseda disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov JUDr. J. K. listom vymenoval disciplinárny senát SKE v zložení JUDr. Z. B., predseda, JUDr. A. M., člen, JUDr. D. N., člen. Predmetný disciplinárny senát vo veci nerozhodol.

Dňa 29.07.2015 v zmysle ust. § 243d ods. 4 Exekučného poriadku bol návrh na začatie disciplinárneho konania doručený predsedovi disciplinárneho senátu č. 5DS.

Disciplinárny senát č. 5DS na zasadnutí bez ústneho pojednávania dňa 17.03.2016 preskúmal otázku splnenia procesných podmienok disciplinárneho konania v zmysle právnej úpravy vzťahujúcej sa na predmetné disciplinárne konanie.

Podľa ust. § 243b ods. 15 Exekučného poriadku (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. novembra 2013) disciplinárne konania začaté pred 31. októbrom 2013 dokončí orgán komory príslušný na vedenie disciplinárneho konania **podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013**.

Podľa ust. § 225 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013 disciplinárna komisia rozhodne o disciplinárnej zodpovednosti exekútora **najneskôr do jedného roka odo dňa doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania**.

Návrh na začatie disciplinárneho konania bol Slovenskej komore exekútorov doručený dňa 21.02.2012. O disciplinárnej zodpovednosti sa malo rozhodnúť najneskôr do jedného roka odo dňa doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania. **Jednoročná prekluzívna lehota na rozhodnutie o disciplinárnej zodpovednosti uplynula 22.02.2013.**

Disciplinárna komisia resp. disciplinárny senát v jednoročnej lehote o disciplinárnej zodpovednosti nerozhodol a po uplynutí tejto lehoty už nie je možné disciplinárne obvinenému súdnemu exekútorovi disciplinárne opatrenie uložiť. Ak by disciplinárny senát uložil disciplinárne opatrenie disciplinárne obvinenému v čase po uplynutí tejto zákonnej jednoročnej prekluzívnej lehoty, urobil by tak v čase, kedy už takým oprávnením nedisponoval z dôvodu zániku právomoci rozhodovať o disciplinárnom opatrení.

Tento záver disciplinárneho senátu je podporovaný aj rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7S/15/2014 zo dňa 14.1.2015 v obdobnej veci, kde s poukazom na ust. § 225 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013 krajský súd uvádza :

*„Z vyššie uvedeného zákonného ustanovenia vyplýva, že pokiaľ bol návrh doručený SKE dňa 12.11.2010, disciplinárna komisia bola povinná rozhodnúť o disciplinárnej zodpovednosti exekútora v lehote do 12.11.2011, ktorý dátum pripadol na sobotu, teda voľno, teda posledným dňom vyhotovenia rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu mal byť 14. november 2011. Rozhodnutie prvostupňového orgánu, ktorý rozhodoval o disciplinárnom previnení žalobkyne je datovaný 15. novembrom 2011, teda v uvedený deň sa vykonalo aj nariadenie pojednávania, teda po jednoročnej prekluzívnej lehote. Vzhľadom na vyššie uvedené súd v tomto konaní zistil preklúziu práva.“*

Obdobný názor vyslovil Krajský súd v Bratislave v rozhodnutí sp.zn. 1S/120/2011 zo dňa 23.5.2013, podľa ktorého v prípade prekluzívnej lehoty na uloženie sankcie štátny orgán po jej uplynutí sankciu uložiť nemôže bez ohľadu na to, či jej uloženie sankcionovaný subjekt namieta alebo nenamieta.

Podľa ust. § 243b ods. 14 Exekučného poriadku (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. novembra 2013) členovia disciplinárnej komisie dokončia svoje funkčné obdobie podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013; k uplynutiu funkčného obdobia však nedôjde skôr, ako sa dokončia disciplinárne konania začaté podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013.

Predmetné disciplinárne konanie nebolo v lehote jedného roka rozhodnuté.

Dňa 29.07.2015 bola vec pridelená disciplinárnemu senátu č. 5DS ako orgánu komory príslušnému na disciplinárne konanie, ktorý bol vytvorený podľa predpisov účinných od 1. januára 2015.

Disciplinárny senát č. 5DS rozhoduje v tejto veci na základe ust. § 243d ods. 4 Exekučného poriadku (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2015), podľa ktorého ak orgán komory príslušný na disciplinárne konanie alebo disciplinárny senát vytvorený podľa predpisov účinných do 31. decembra 2014 nerozhodne o disciplinárnom previnení exekútora do 31. januára 2015, disciplinárne konanie dokončí orgán komory príslušný na disciplinárne konanie vytvorený podľa predpisov účinných od 1. januára 2015.

Podľa ust. § 243b ods. 15 Exekučného poriadku (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. novembra 2013) disciplinárne konania začaté pred 31. októbrom 2013 dokončí orgán komory príslušný na vedenie disciplinárneho konania **podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013**.

Podľa ust. § 243d ods. 4 v spojení s § 243b ods. 15 Exekučného poriadku disciplinárne konanie sp.zn. DK 13/2012 má dokončiť tento disciplinárny senát č. 5DS, a toto konanie sa dokončí **podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013**.

Tento záver potvrdzuje aj nezáväzná stanoviska ministerstva spravodlivosti ku kompetenčnému problému zo dňa 22. mája 2014 pod č. 12595/2014/52. Ministerstvo v predmetnom nezáväznom stanovisku uviedlo, že *disciplinárne konanie začaté pred 1. novembrom 2013 spadá do režimu disciplinárnych konaní, ktoré sa majú dokončiť podľa právnej úpravy disciplinárneho konania platnej do 1. novembra 2013, teda do účinnosti novely Exekučného poriadku č. 299/2013 Z.z., ktorá nadobudla účinnosť 1. novembra 2013 a že v tomto prípade je teda potrebné v disciplinárnom konaní postupovať podľa Disciplinárneho poriadku komory účinného do 31. októbra 2013.*

Podľa ust. § 226 písm. c) Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013 disciplinárna komisia disciplinárne konanie zastaví, ak zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie.

Podľa ust. § 10 ods. 1 písm. b) Disciplinárneho poriadku Slovenskej komory exekútorov účinného do 31. októbra 2013 disciplinárny senát bez ústneho pojednávania disciplinárne konanie zastaví, ak zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie.

Podľa ust. § 22 ods. 2 Disciplinárneho poriadku Slovenskej komory exekútorov účinného do 31. októbra 2013 trovy konania znáša SKE v prípadoch, kde disciplinárny senát rozhodne, že súdny exekútor sa nedopustil disciplinárneho previnenia, alebo keď disciplinárne konanie je zastavené.

Podľa ust. § 228a ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku účinného v čase rozhodovania vo veci disciplinárny senát aj bez ústneho pojednávania disciplinárne konanie zastaví, ak zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie.

Podľa ust. § 228d ods. 6 Exekučného poriadku účinného v čase rozhodovania vo veci ak existujú dôvody zastavenia konania podľa § 228a, disciplinárny senát disciplinárne konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Vyúčtovanie trov disciplinárneho konania je uskutočnené v zmysle Smernice Slovenskej komory exekútorov o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená Prezídiom SKE dňa 15.12.1999, v znení dodatku č. 1 schválenom Prezídiom SKE dňa 16.10.2013 a dodatku č. 2 schválenom Prezídiom SKE dňa 26.3.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňa 26.3.2015.

Podľa čl. II smernice trovami disciplinárneho konania sú:

- a) odmena predsedu disciplinárnej komisie,
- b) odmena predsedu disciplinárneho senátu,

- c) odmena členov disciplinárneho senátu,
- d) náhrady v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení,
- e) hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu alebo ním povereného člena senátu, v súvislosti s organizáciou disciplinárneho pojednávania (napr. telekomunikačné poplatky, poštovné, prenájom pojednávacej miestnosti a pod.) a to v skutočnej výške, minimálne však ... ,- EUR,
- f) trovy právneho zastúpenia.

Podľa čl. III ods. 1 smernice odmena predsedu disciplinárnej komisie je stanovená vo výške ... ,- EUR za každý prijatý návrh.

Podľa čl. III ods. 2 smernice odmena predsedu disciplinárneho senátu je stanovená vo výške ... ,- EUR za každý prejednaný disciplinárny prípad.

Podľa čl. III ods. 3 smernice odmena členov disciplinárneho senátu (vrátane predsedu disciplinárneho senátu) je určená za každú aj začatú hodinu zasadnutia disciplinárneho senátu vo výške ... ,-EUR.

Podľa čl. III ods. 4 smernice členovia disciplinárneho senátu majú nárok na vyúčtovanie cestovných náhrad v zmysle zák. č. 283/2002 Z.z., a to:

- a) náhrada preukázaných cestovných výdavkov,
- b) náhrada preukázaných výdavkov na ubytovanie,
- c) stravné,
- d) náhrada preukázaných potrebných vedľajších výdavkov.

V zmysle uvedenej smernice je vyúčtovanie trov disciplinárneho konania nasledovné:

Predseda Disciplinárnej komisie SKE	JUDr. Boris Gerbery	... EUR
Predseda disciplinárneho senátu č. 5DS	JUDr. Ivan Varga	... EUR
Člen disciplinárneho senátu č. 5DS	JUDr. Stanislav Laifer	... EUR
Člen disciplinárneho senátu č. 5DS	JUDr. Jozef Ďurica	... EUR
		... EUR

Trovy disciplinárneho konania predsedu disciplinárnej komisie bola stanovená podľa čl. III ods. 1 smernice vo výške ... ,- EUR za 1 prijatý návrh v tomto disciplinárnom konaní.

Trovy disciplinárneho konania predsedu disciplinárneho senátu boli stanovené na ... EUR a pozostávajú z nasledovných položiek : odmena predsedu disciplinárneho senátu za prejednaný prípad podľa čl. III ods. 2 smernice ... EUR, odmena podľa čl. III ods. 3 smernice ... EUR (1 hodina x ... EUR), hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu podľa čl. II písm. e) smernice v sume ... EUR, cestovné náklady v zmysle čl. III ods. 4 smernice vo výške ... EUR

Trovy člena disciplinárneho senátu JUDr. Stanislava Laifera boli stanovené na ... EUR a pozostávajú z odmeny člena disciplinárneho senátu podľa čl. III ods. 3 smernice v sume ... EUR (1 hodina x ... EUR).

Trovy člena disciplinárneho senátu JUDr. Jozefa Ďuricu boli stanovené na ... EUR a pozostávajú z odmeny člena disciplinárneho senátu podľa čl. III ods. 3 smernice v sume ... EUR (1 hodina x ... EUR) a cestovných nákladov v zmysle čl. III ods. 4 smernice vo výške ... EUR.

**Poučenie :** Proti tomuto rozhodnutiu o zastavení disciplinárneho konania je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od doručenia rozhodnutia; o odvolaní rozhoduje iný disciplinárny senát.

V Bratislave, dňa 17.03.2016

JUDr. Ivan Varga  
predseda 5. Disciplinárneho senátu