

R O Z H O D N U T I E

1. disciplinárny senát Slovenskej komory exekútorov v zložení JUDr. Zora Ferdinandy - predseda disciplinárneho senátu, členovia senátu Mgr. Igor Pašša a JUDr. Jaroslav Mráz, v disciplinárnom konaní vedenom proti disciplinárne obvinenej súdnej exekútorke **Mgr. Z. R., Exekútorský úrad D. S.**, o návrhu na začatie disciplinárneho konania navrhovateľa - prezidenta Slovenskej komory exekútorov JUDr. Ing. Miroslava Pallera, pre podozrenie zo závažného disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 2 Exekučného poriadku, takto

r o z h o d o l :

Disciplinárne konanie sp.zn. DK 34/2013 začaté na návrh prezidenta Slovenskej komory exekútorov JUDr. Ing. Miroslava Pallera zo dňa 21.10.2013, ktorý bol podaný dňa 21.10.2013, proti disciplinárne obvinenej súdnej exekútorke **Mgr. Z. R., Exekútorský úrad D. S.**,

za skutok, ktorým sa mala dopustiť závažného disciplinárneho previnenia podľa ust. § 220 ods. 2 Exekučného poriadku pri výkone exekúcie vedenej na jej úrade v exekučnom konaní pod sp.zn. EX 220/09 tým, že

odblokovala účet povinného vedený v UnicreditBank, a.s. až po viac ako troch rokoch od skončenia exekúcie,

a teda sa mala dopustiť zavineného porušenia povinností pri výkone činnosti exekútora a pri vybavovaní sťažnosti na činnosť exekútora porušením ust. § 96 ods. 4 Exekučného poriadku,

s a z a s t a v u j e,

pretože zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie.

Trovy disciplinárneho konania vo výške ... EUR znáša Slovenská komora exekútorov.

O d ô v o d n e n i e :

Slovenskej komore exekútorov bol dňa 21.10.2013 doručený návrh prezidenta Slovenskej komory exekútorov JUDr. Ing. Miroslava Pallera na začatie disciplinárneho konania zo dňa 21.10.2013 sp.zn. SKE 4978/2013 proti súdnej exekútorke **Mgr. Z. R., Exekútorský úrad D. S.**, a to na tom skutkovom základe, že

sa mala dopustiť závažného disciplinárneho previnenia podľa ust. § 220 ods. 2 Exekučného poriadku pri výkone exekúcie vedenej na jej úrade v exekučnom konaní pod sp.zn. EX 220/09 tým, že odblokovala účet povinného vedený v UnicreditBank, a.s. až po viac ako troch rokoch od skončenia exekúcie, a teda sa mala dopustiť zavineného porušenia povinností pri výkone činnosti exekútora a pri vybavovaní sťažnosti na činnosť exekútora porušením ust. § 96 ods. 4 Exekučného poriadku. Uvedeným spôsobom sa disciplinárne obvinená súdna exekútorka podľa navrhovateľa mala dopustiť závažného disciplinárneho previnenia podľa ust. § 220 ods. 2 Exekučného poriadku a navrhovateľ navrhol, aby disciplinárny senát Slovenskej komory exekútorov (ďalej len SKE) uložil disciplinárne obvinenej disciplinárne opatrenie podľa ust. § 221 ods. 2 Exekučného poriadku.

Predmetný návrh na začatie disciplinárneho konania bol doručený Slovenskej komore exekútorov dňa 21.10.2013 a dňa 23.10.2013 vec bola doručená vtedajšiemu predsedovi disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov JUDr. J. K.

Po vymenovaní disciplinárneho senátu v zložení : predseda senátu JUDr. J. Ď., členovia senátu JUDr. A. M. a JUDr. D. N., bola vec doručená predchádzajúcemu predsedovi disciplinárneho senátu JUDr. J. Ď.

Dňa 25.5.2015 v zmysle ust. § 243d ods. 4 Exekučného poriadku bol návrh na začatie disciplinárneho konania doručený predsedovi disciplinárneho senátu č. 1DS.

Disciplinárny senát č. 1DS na zasadnutí bez ústneho pojednávania dňa 24.9.2015 preskúmal otázku splnenia formálnych podmienok disciplinárneho konania, teda či nedošlo k zániku zodpovednosti za disciplinárne previnenie.

Podľa ust. § 243b ods. 15 Exekučného poriadku (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. novembra 2013) disciplinárne konania začaté pred 31. októbrom 2013 dokončí orgán komory príslušný na vedenie disciplinárneho konania **podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013**.

Podľa ust. § 225 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013 disciplinárna komisia rozhodne o disciplinárnej zodpovednosti exekútora **najneskôr do jedného roka odo dňa doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania**.

Návrh na začatie disciplinárneho konania bol Slovenskej komore exekútorov doručený dňa 21.10.2013. O disciplinárnej zodpovednosti sa malo rozhodnúť najneskôr do jedného roka odo dňa doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania. **Jednoročná prekluzívna lehota na rozhodnutie o disciplinárnej zodpovednosti uplynula 21.10.2014.**

Disciplinárny senát v jednoročnej lehote o disciplinárnej zodpovednosti nerozhodol a po uplynutí tejto lehoty už nie je možné disciplinárne obvinenému súdnemu exekútorovi disciplinárne opatrenie uložiť. Ak by disciplinárny senát uložil disciplinárne opatrenie disciplinárne obvinenému v čase po uplynutí tejto zákonnej jednoročnej prekluzívnej lehoty, urobil by tak v čase, kedy už takým oprávnením nedisponoval z dôvodu zániku právomoci rozhodovať o disciplinárnom opatrení.

Tento záver disciplinárneho senátu je podporovaný aj rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 7S/15/2014 zo dňa 14.1.2015 v obdobnej veci, kde s poukazom na ust. § 225 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013 krajský súd uvádza :

„Z vyššie uvedeného zákonného ustanovenia vyplýva, že pokiaľ bol návrh doručený SKE dňa 12.11.2010, disciplinárna komisia bola povinná rozhodnúť o disciplinárnej zodpovednosti exekútora v lehote do 12.11.2011, ktorý dátum pripadol na sobotu, teda voľno, teda posledným dňom vyhotovenia rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu mal byť 14. november 2011. Rozhodnutie prvostupňového orgánu, ktorý rozhodoval o disciplinárnom previnení žalobkyne je datovaný 15. novembrom 2011, teda v uvedený deň sa vykonalo aj nariadenie pojednávania, teda po jednoročnej prekluzívnej lehote. Vzhľadom na vyššie uvedené súd v tomto konaní zistil preklúziu práva.“

Obdobný názor vyslovil Krajský súd v Bratislave v rozhodnutí sp.zn. 1S/120/2011 zo dňa 23.5.2013, podľa ktorého v prípade prekluzívnej lehoty na uloženie sankcie štátny

orgán po jej uplynutí sankciu uložiť nemôže bez ohľadu na to, či jej uloženie sankcionovaný subjekt namieta alebo nenamieta.

Podľa ust. § 243b ods. 14 Exekučného poriadku (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. novembra 2013) členovia disciplinárnej komisie dokončia svoje funkčné obdobie podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013; k uplynutiu funkčného obdobia však nedôjde skôr, ako sa dokončia disciplinárne konania začaté podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013.

Predchádzajúci disciplinárny senát, ktorému bola vec pridelená podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, počas svojho funkčného obdobia o disciplinárnej zodpovednosti nerozhodol.

Následne bola vec pridelená tomuto disciplinárnemu senátu č. 1DS ako orgánu komory príslušnému na disciplinárne konanie, ktorý bol vytvorený podľa predpisov účinných od 1. januára 2015.

Disciplinárny senát č. 1DS rozhoduje v tejto veci na základe ust. § 243d ods. 4 Exekučného poriadku (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2015), podľa ktorého ak orgán komory príslušný na disciplinárne konanie alebo disciplinárny senát vytvorený podľa predpisov účinných do 31. decembra 2014 nerozhodne o disciplinárnom previnení exekútora do 31. januára 2015, disciplinárne konanie dokončí orgán komory príslušný na disciplinárne konanie vytvorený podľa predpisov účinných od 1. januára 2015.

Podľa ust. § 243b ods. 15 Exekučného poriadku (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. novembra 2013) disciplinárne konania začaté pred 31. októbrom 2013 dokončí orgán komory príslušný na vedenie disciplinárneho konania **podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013**.

Podľa ust. § 243d ods. 4 v spojení s § 243b ods. 15 Exekučného poriadku disciplinárne konanie sp.zn. DK 24/2013 má dokončiť tento disciplinárny senát č. 1DS, a toto konanie sa dokončí **podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013**.

Tento záver potvrdzuje aj nezáväznú stanovisko ministerstva spravodlivosti ku kompetenčnému problému zo dňa 22. mája 2014 pod č. 12595/2014/52. Ministerstvo v predmetnom nezáväznom stanovisku uviedlo, že *disciplinárne konanie začaté pred 1. novembrom 2013 spadá do režimu disciplinárnych konaní, ktoré sa majú dokončiť podľa právnej úpravy disciplinárneho konania platnej do 1. novembra 2013, teda do účinnosti novely Exekučného poriadku č. 299/2013 Z.z., ktorá nadobudla účinnosť 1. novembra 2013 a že v tomto prípade je teda potrebné v disciplinárnom konaní postupovať podľa Disciplinárneho poriadku komory účinného do 31. októbra 2013*.

Podľa ust. § 226 písm. c) Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013 disciplinárna komisia disciplinárne konanie zastaví, ak zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie.

Podľa ust. § 10 ods. 1 písm. b) Disciplinárneho poriadku Slovenskej komory exekútorov účinného do 31. októbra 2013 disciplinárny senát bez ústneho pojednávania disciplinárne konanie zastaví, ak zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie.

Podľa ust. § 22 ods. 2 Disciplinárneho poriadku Slovenskej komory exekútorov účinného do 31. októbra 2013 trovy konania znáša SKE v prípadoch, kde disciplinárny senát rozhodne, že súdny exekútor sa nedopustil disciplinárneho previnenia, alebo keď disciplinárne konanie je zastavené.

Podľa ust. § 228a ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku účinného v čase rozhodovania vo veci disciplinárny senát aj bez ústneho pojednávania disciplinárne konanie zastaví, ak zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie.

Podľa ust. § 228d ods. 6 Exekučného poriadku účinného v čase rozhodovania vo veci ak existujú dôvody zastavenia konania podľa § 228a, disciplinárny senát disciplinárne konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Vyúčtovanie trov disciplinárneho konania je uskutočnené v zmysle Smernice Slovenskej komory exekútorov o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená Prezídiom SKE dňa 15.12.1999, v znení dodatku č. 1 schválenom Prezídiom SKE dňa 16.10.2013 a dodatku č. 2 schválenom Prezídiom SKE dňa 26.3.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňa 26.3.2015.

Podľa čl. II smernice trovami disciplinárneho konania sú:

- a) odmena predsedu disciplinárnej komisie,
- b) odmena predsedu disciplinárneho senátu,
- c) odmena členov disciplinárneho senátu,
- d) náhrady v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení,
- e) hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu alebo ním povereného člena senátu, v súvislosti s organizáciou disciplinárneho pojednávania (napr. telekomunikačné poplatky, poštovné, prenájom pojednávacej miestnosti a pod.) a to v skutočnej výške, minimálne však ... ,- EUR,
- f) trovy právneho zastúpenia.

Podľa čl. III ods. 1 smernice odmena predsedu disciplinárnej komisie je stanovená vo výške ...,- EUR za každý prijatý návrh.

Podľa čl. III ods. 2 smernice odmena predsedu disciplinárneho senátu je stanovená vo výške ...,- EUR za každý prejednaný disciplinárny prípad.

Podľa čl. III ods. 3 smernice odmena členov disciplinárneho senátu (vrátane predsedu disciplinárneho senátu) je určená za každú aj začatú hodinu zasadnutia disciplinárneho senátu vo výške ...,-EUR.

Podľa čl. III ods. 4 smernice členovia disciplinárneho senátu majú nárok na vyúčtovanie cestovných náhrad v zmysle zák. č. 283/2002 Z.z., a to:

- a) náhrada preukázaných cestovných výdavkov,
- b) náhrada preukázaných výdavkov na ubytovanie,
- c) stravné,
- d) náhrada preukázaných potrebných vedľajších výdavkov.

V zmysle uvedenej smernice je vyúčtovanie trov disciplinárneho konania nasledovné:

Predseda Disciplinárnej komisie SKE	JUDr. Boris Gerbery	... EUR
Predseda disciplinárneho senátu č. 1DS	JUDr. Zora Ferdinandy	... EUR
Člen disciplinárneho senátu č. 1DS	Mgr. Igor Palša	...EUR
Člen disciplinárneho senátu č. 1DS	JUDr. Jaroslav Mráz	... EUR
		... EUR

Trovy disciplinárneho konania predsedu disciplinárnej komisie bola stanovená podľa čl. III ods. 1 smernice vo výške ...,- EUR za 1 prijatý návrh v tomto disciplinárnom konaní.

Trovy disciplinárneho konania predsedu disciplinárneho senátu boli stanovené na ... EUR a pozostávajú z nasledovných položiek : odmena predsedu disciplinárneho senátu za prejednaný prípad podľa čl. III ods. 2 smernice ... EUR, odmena podľa čl. III ods. 3 smernice ... EUR (1 hodina x ... EUR), cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení ... EUR, hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu podľa čl. II písm. e) smernice v sume ... EUR.

Trovy člena disciplinárneho senátu Mgr. Igora Palšu boli stanovené na ... EUR a pozostávajú z cestovných náhrad podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení vo výške ... EUR a odmeny člena disciplinárneho senátu podľa čl. III ods. 3 smernice v sume ... EUR (1 hodina x ... EUR).

Trovy člena disciplinárneho senátu JUDr. Jaroslava Mráza boli stanovené na ... EUR ako odmena člena disciplinárneho senátu podľa čl. III ods. 3 smernice (1 hodina x ... EUR).

Vzhľadom na vyššie uvedené disciplinárny senát rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie : Proti tomuto rozhodnutiu o zastavení disciplinárneho konania je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od doručenia rozhodnutia; o odvolaní rozhoduje iný disciplinárny senát. Odvolanie má odkladný účinok.

V Bratislave, dňa 24.septembra 2015

JUDr. Zora Ferdinandy
predseda 1. disciplinárneho senátu
Disciplinárnej komisie SKE