

## ROZHODNUTIE

Disciplinárny senát č. 3. DS, Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov v zložení: JUDr. Jaroslav Mráz, predseda senátu, JUDr. Zora Ferdinandy, člen senátu, Mgr. Igor Paša, člen senátu, vo veci navrhovateľa, prezidenta Slovenskej komory exekútorov, proti disciplinárne obvinenému: JUDr. V. K., súdny exekútor, Exekútorský úrad Z. (ďalej len obvinený) v zmysle ustanovenia § 223 a nasl., zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Exekučný poriadok) na zasadnutí disciplinárneho senátu bez ústneho pojednávania konanom dňa 24.09.2015 v sídle Slovenskej komory exekútorov (ďalej len SKE) takto

rozhodol:

disciplinárne konanie vo veci disciplinárneho previnenia súdneho exekútora JUDr. V. K., Exekútorský úrad Z., podľa § 228a ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku

sa zastavuje,

pretože zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie.

Trovy disciplinárneho konania vo výške ... EUR znáša Slovenská komora exekútorov.

### O d ô v o d n e n i e :

Podľa navrhovateľa sa disciplinárne obvinený mal dopustiť závažného disciplinárneho previnenia, pretože v exekučnom konaní v prospech Mesta Ž., Mestský úrad, vedenom pod sp.zn.: EX 613/2000 sa svojim postupom dopustil zavineného porušenia povinnosti exekútora vyplývajúcich z ustanovení Exekučného poriadku tým, že pri prešetrovaní sťažnosti č. 533-8814/13 súdny exekútor napriek opakovaným výzvam nepredložil stanovisko k sťažnosti, ani žiadne písomné dokumenty z exekučného spisu týkajúce sa predmetného konania, bezdôvodne nekonal a nerešpektoval právoplatné uznesenie Okresného súdu Ž. n. H. sp. zn.: Er/2534/2000-57 zo dňa 05.02.2008 v spojitosti s opravným Uznesením sp. zn.: Er/2534/2000-64 zo dňa 04.07.2008, ktorým bol schválený rozvrh výťažku a nepoukázal sťažovateľovi prikázané finančné prostriedky do siedmich dní po schválení rozvrhu výťažku.

Uvedeným postupom sa obvinený dopustil závažného disciplinárneho previnenia tým, že porušil ust. § 207 v spojení s ust. § 205 ods. 2, § 206 ods. 1 Exekučného poriadku, porušil ust. § 3 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 46 ods. 1 Exekučného poriadku a porušil ust. § 165 ods. 1 Exekučného poriadku.

Navrhovateľ navrhuje, aby Disciplinárna komisia Slovenskej komory exekútorov uložila disciplinárne obvinenému, za zavinené porušenie povinností súdneho exekútora, pri výkone vyššie uvedeného exekučného konania, ktorým sa dopustil závažného disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 2 Exekučného poriadku, disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 2 písm. c) Exekučného poriadku.

Po oboznámení sa so sťažnostným a s disciplinárnym spisom DK 35/2013 disciplinárny senát ustálil, že návrh na začatie disciplinárneho konania podal prezident Slovenskej komory exekútorov dňa 23.10.2013 na SKE. Predsedovi disciplinárnej komisie bol návrh doručený dňa 23.10.2013, a týmto dňom sa v zmysle § 8 ods. 2 Disciplinárneho poriadku SKE začalo voči disciplinárne obvinenému disciplinárne konanie. Následne predseda disciplinárnej komisie SKE v súlade s ust. § 2 ods. 3 Disciplinárneho poriadku SKE na ďalšie konanie vo veci vymenoval dňa 30.10.2013 disciplinárny senát. Rozhodnutie o vymenovaní a zložení disciplinárneho senátu bolo jeho predsedovi JUDr. A. M. doručené dňa 17.02.2014. V prípravnom konaní bolo disciplinárne obvinenému dňa 28.03.2014 doručené Oznámenie o začatí disciplinárneho konania. Disciplinárne obvinený sa k danej veci nevyjadril, ani nepredložil spis. Podľa § 225 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013 disciplinárna komisia rozhodne o disciplinárnej zodpovednosti súdneho exekútora najneskôr do jedného roka odo dňa doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Z uvedeného vyplýva, že ak bol vo veci vymenovaný disciplinárny senát a rozhodnutie o vymenovaní a zložení senátu bolo doručené jeho predsedovi, disciplinárny senát mal do jedného roka o disciplinárnej zodpovednosti rozhodnúť, ak by disciplinárna komisia zistila, že disciplinárne obvinený sa dopustil disciplinárneho previnenia, mal podľa § 227 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013 uložiť disciplinárne obvinenému disciplinárne opatrenie podľa § 221 Exekučného poriadku účinného v čase rozhodovania vo veci.

V čase účinnosti Exekučného poriadku do 31.10.2013 sa viacerí členovia disciplinárnych senátov vzdali funkcií členstva v Disciplinárnej komisii SKE. Z uvedeného dôvodu, pretože disciplinárne senáty neboli obsadené, disciplinárne senáty zanikli. Podľa Exekučného poriadku účinného od 01.11.2013 nebola Disciplinárna komisia Slovenskej komory exekútorov riadne zvolená. Disciplinárna komisia SKE bola zvolená až 19. konferenciou súdnych exekútorov dňa 11.02.2015.

Slovenska komora exekútorov doručila predsedovi disciplinárneho senátu č. 3. DS JUDr. Jaroslavovi Mrázovi dňa 26.05.2015 disciplinárny spis DK 35/2013, ktorý bol pridelený náhodným elektronickým výberom dňa 20.05.2015. Predseda disciplinárneho senátu JUDr. Jaroslav Mráz v prípravnom konaní určil termín zasadnutia disciplinárneho senátu bez ústneho pojednávania na deň 24.09.2015.

Disciplinárna komisia podľa znenia § 225 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013 nerozhodla o disciplinárnej zodpovednosti súdneho exekútora do jedného roka odo dňa doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania. Podľa § 228a ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku účinného od 01.01.2015 zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenia a nemožno ďalej v tejto disciplinárnej veci, po jednoročnej prekluzívnej lehote voči disciplinárne obvinenému pokračovať.

Na základe vyššie uvedeného skutkového a právneho stavu, v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku sa disciplinárny senát na svojom zasadnutí bez ústneho pojednávania dňa 24.09.2015 rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 243d ods. 4 v spojení s ust. § 243b ods. 15 Exekučného poriadku disciplinárne konanie sp. zn.: DK 23/2013 má dokončiť tento disciplinárny senát č. 3 DS, a toto konanie sa dokončí podľa predpisov účinných do 31.10.2013.

Tento záver potvrdzuje aj nezáväznú stanovisko ministerstva spravodlivosti ku kompetenčnému problému zo dňa 22. mája 2014 pod č. 12595/2014/52. Ministerstvo v predmetnom nezáväznom stanovisku uviedlo, že *disciplinárne konanie začaté pred 1. novembrom 2013 spadá do režimu disciplinárnych konaní, ktoré sa majú dokončiť podľa právnej úpravy disciplinárneho konania platnej do 1. novembra 2013, teda do účinnosti novely Exekučného poriadku č. 299/2013 Z.z., ktorá nadobudla účinnosť 1. novembra 2013 a že v tomto prípade je teda potrebné v disciplinárnom konaní postupovať podľa Disciplinárneho poriadku komory účinného do 31. októbra 2013.*

Podľa ust. § 226 písm. c) Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013 disciplinárna komisia disciplinárne konanie zastaví, ak zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie.

Podľa ust. § 10 ods. 1 písm. b) Disciplinárneho poriadku Slovenskej komory exekútorov účinného do 31. októbra 2013 disciplinárny senát bez ústneho pojednávania disciplinárne konanie zastaví, ak zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie.

Podľa ust. § 22 ods. 2 Disciplinárneho poriadku Slovenskej komory exekútorov účinného do 31. októbra 2013 trovy konania znáša SKE v prípadoch, kde disciplinárny senát rozhodne, že súdny exekútor sa nedopustil disciplinárneho previnenia, alebo keď disciplinárne konanie je zastavené.

Podľa ust. § 228a ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku účinného v čase rozhodovania vo veci disciplinárny senát aj bez ústneho pojednávania disciplinárne konanie zastaví, ak zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie.

Na základe vyššie uvedeného skutkového a právneho stavu, v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku disciplinárny senát na svojom zasadnutí bez ústneho pojednávania dňa 24.09.2015 rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle ustanovenia § 228c ods. 3 Exekučného poriadku o trovách komory, ktoré sa majú nahradiť podľa tohto zákona, disciplinárny senát rozhodne aj bez návrhu.

Vyúčtovanie trov disciplinárneho konania je upravené v zmysle Smernice SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu, ktorá bola schválená Prezídium SKE dňa 15.12.1999, a nadobudla účinnosť dňa 01.01.2000, v znení Dodatku č.1 schváleného Prezídium SKE 16.10.2013 účinným 16.10.2013 a Dodatku č.2 schváleného Prezídium SKE 16.03.2015, ktorý nadobudol účinnosť 26.03.2015, je nasledovné:

V zmysle tejto smernice je vyúčtované:

- odmena predsedu disciplinárnej komisie: JUDr. Boris Gerbery celkom vo výške ... EUR (odmena predsedu DK SKE podľa čl. III ods.1 druhá veta Smernice ... EUR),

- predseda disciplinárneho senátu č. 3: JUDr. Jaroslav Mráz celkom vo výške ... EUR (odmena predsedu DS podľa čl. III ods.2 Smernice vo výške ... EUR, odmena za prípravu pojednávania, za zasadnutie DS a vyhotovenie rozhodnutia podľa čl. III. ods.3 Smernice vo výške ... EUR za 1 hod. X ... EUR/hod., náklady spojené s vedením spisu podľa čl.II. písm. e) Smernice vo výške ... EUR),

- člen disciplinárneho senátu č. 3: JUDr. Zora Ferdinandy celkom vo výške ... EUR (odmena člena DS podľa čl. III ods. 3 Smernice vo výške ... EUR za 1 hod. X ... EUR/hod., cestovné náklady vo výške ... EUR v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z.),

- člen disciplinárneho senátu č. 3: Mgr Igor Palša celkom vo výške ... EUR (odmena člena DS podľa čl. III ods. 3 Smernice vo výške ... EUR za 1 hod. X ... EUR/hod., cestovné náklady vo výške ... EUR v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z.).

Trovy disciplinárneho konania vo výške ... EUR znáša Slovenská komora exekútorov.

**Poučenie:**

V zmysle ust. § 228a ods. 2 Exekučného poriadku proti rozhodnutiu o zastavení disciplinárneho konania podľa ods. 1 písm. d) je prípustné odvolanie, o odvolaní rozhoduje iný disciplinárny senát. Účastníci disciplinárneho konania môžu proti tomuto rozhodnutiu podať opravný prostriedok v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia. Podanie opravného prostriedku má odkladný účinok.

V Bratislave dňa 24.09.2015

JUDr. Jaroslav Mráz  
predseda disciplinárneho senátu č. 3 DS