

## ROZHODNUTIE

6. disciplinárny senát Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „disciplinárny senát“) v zložení JUDr. Stanislav LAIFER, predseda disciplinárneho senátu, JUDr. Ivan Varga, člen disciplinárneho senátu a JUDr. Ladislav Bango, člen disciplinárneho senátu, vo veci podaného návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 25. februára 2016 podaného prezidentom Slovenskej komory exekútorov JUDr. Ing. Miroslavom Pallerom proti súdnej exekútorke JUDr. Z. L., takto

### rozhodol :

JUDr. Z. L. súdna exekútorka so sídlom F., T.

### nie je vinná

zo skutku, ktorého sa mala dopustiť tak, že sa ako súdna exekútorka zavinene nezúčastnila odborného vzdelávania súdnych exekútorov organizovaného Slovenskou komorou exekútorov ( ďalej len „SKE“) v roku 2015, čím sa mala dopustiť porušenia § 12 ods. 5 druhá veta Exekučného poriadku, ako aj ustanovenia § 3 ods. 3 Smernice SKE o vzdelávaní exekútorov a exekútorských koncipientov zo dňa 13. novembra 2013, ktorá nadobudla účinnosť 1. januára 2014.

Uvedený skutok bol síce v čase spáchania disciplinárnym previnením, ale nepodarilo sa preukázať, že JUDr. Z. L. sa ako súdna exekútorka zavinene nezúčastnila odborného vzdelávania v roku 2015.

**Preto sa jej disciplinárne opatrenie neukladá (§ 228d ods. 4 Exekučného poriadku  
(„ďalej len „EP“))**

Zároveň sa v zmysle § 228c ods. 4 EP rozhodlo o povinnosti uhradiť trovy konania pred disciplinárnym senátom vo výške xxx € (slovom xxx eur), ktoré znáša Slovenská komora exekútorov.

## **Odôvodnenie :**

Prezident SKE svojim návrhom zo dňa 25. februára 2016, podal voči JUDr. Z. L., súdnej exekútorke so sídlom F., T., návrh na začatie konania pre porušenie povinností disciplinárne obvinenej, ktorých sa mala dopustiť zavinenou absenciou na odbornom vzdelávaní v roku 2015.

Skutok sa mal stať na skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Disciplinárne konanie sa začalo dňa 25. februára 2015 (§ 223 ods.1 tretia veta EP).

V zmysle § 228 d ods. 5 EP bola dňa 9. marca 2016 uvedená vec na začatie disciplinárneho konania doručená predsedovi disciplinárneho senátu č. 6DS JUDr. Stanislavovi Laiferovi.

V rámci prípravných úkonov na ústne pojednávanie, predseda senátu požiadal o stanovisko obvinenú súdnu exekútoru JUDr. Z. L. Tá svoje stanovisko poskytla listom doručeným SKE dňa 17. júna 2016, z ktorého vyberáme : citujem ...“ V dňoch konania odborného vzdelávania súdnych exekútorov, t.j. 12.2.2015 a 18.11.2015 som bola práceneschopná, a z tohto dôvodu som sa vzdelávania nemohla zúčastniť. Súčasne sa ospravedlňujem, že v aktuálnom čase som sa nemohla zúčastniť z horeuvedených dôvodov školenia a zároveň sa ospravedlňujem, že som včas nezaslala potvrdenie od lekára. Pri posudzovaní v mojej veci si Vás dovoľujem požiadať, aby ste túto skutočnosť vzali do úvahy“ (koniec citácie).

Prílohu listu ( vyjadrenia ) disciplinárne obvinenej tvorí dvakrát potvrdenie od lekára MUDr. J. N. z ambulancie na K. ul., . T.

Na vykonanom ústnom pojednávaní, na ktorom sa účastníci disciplinárneho konania osobne nezúčastnili, bol zistený tento skutkový stav:

V roku 2015 Vzdelávacia komisia SKE organizovala celkom 2 odborné vzdelávania, konkrétne dňa 12. februára 2015 v hoteli Partizán Bystrá - Tále a 18. novembra 2015 v hoteli Sítno vo Vyhniach. JUDr. Z. L. sa nezúčastnila ani jedného vzdelávacieho podujatia. Následne, tajomník SKE vyzval 7. januára 2016 disciplinárne obvinenú o doloženie ospravedlnenia s oznámením dôvodov, pre ktoré sa nemohla vzdelávacích podujatí zúčastniť. JUDr. Z. L. však nereagovala. Z toho dôvodu, dňa 25. februára 2016 podal prezident SKE návrh na začatie disciplinárneho konania.

Podrobne analyzujúc skutkový stav zistený dokazovaním dospel disciplinárny senát k týmto právnym záverom:

Je nesporné, že disciplinárne obvinená súdna exekútorka JUDr. Z. L. sa nezúčastnila ani jedného vzdelávacieho podujatia. Súdny exekútor je v zmysle ustanovenia § 12 EP,

ustanovenia § 9 Etického kódexu súdneho exekútora povinný priebežne si prehľbovať a rozširovať odborné vedomosti a schopnosti potrebné na riadny výkon exekučnej činnosti.

Podľa § 3 ods. 3 Smernice SKE o vzdelávaní exekútorov a exekútorských koncipientov zo dňa 13. novembra 2013, ktorá nadobudla účinnosť 1. januára 2014, súdny exekútor je povinný počas kalendárneho roku absolvovať minimálne jedno podujatie organizované Vzdelávacou komisiou SKE.

Podľa vyjadrenia MUDr. J. N., všeobecného lekára pre dospelých, zo dňa 15. februára 2015, JUDr. Z. L. bola chorá od 9. februára 2015 do 15. februára 2015 pre ochorenie dýchacích ciest s vysokými teplotami.

Podľa vyjadrenia MUDr. J. N., všeobecného lekára pre dospelých, zo dňa 20. novembra 2015, JUDr. Z. L. bola chorá od 16. novembra 2015 do 20. novembra 2015 pre náhle ochorenie močového systému.

V oboch prípadoch sa teda jej choroba prekrývala s dátumami oboch vzdelávacích podujatí.

V zmysle § 220 ods. 1 EP disciplinárnym previnením je zavinené porušenie povinností pri výkone činnosti exekútora, porušenie iných povinností podľa tohto zákona, porušenie sľubu, správanie, ktorým naruša dôstojnosť svojej funkcie, a pokračovanie napriek predchádzajúcej výzve vo výkone činnosti, ktorá je nezlučiteľná s funkciou exekútora. Disciplinárnym previnením je aj zavinené konanie exekútora, ktoré má za následok prietahy v exekučnom konaní alebo v disciplinárnom konaní.

Na základe vyššie uvedeného skutkového a právneho stavu, v súlade s ustanoveniami EP, disciplinárny senát na svojej porade dospel ku konečnému záveru, že disciplinárne obvinená súdna exekútorka sa svojím konaním nedopustila disciplinárneho previnenia, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keďže dodatočne preukázala ospravedlniteľný dôvod jej absencie na výchovno-vzdelávacích podujatiach.

Zároveň sa v zmysle § 228c ods. 4 EP rozhodlo o povinnosti uhradiť trovy konania pred disciplinárnym senátom vo výške xxx € (slovom: xxx eur), ktoré v tomto prípade znáša Slovenská komora exekútorov.

Podľa § 228c ods. 3 EP o trovách komory, ktoré sa majú nahradiť podľa tohto zákona, disciplinárny senát rozhodne aj bez návrhu.

Vyúčtovanie trov disciplinárneho konania je upravené v zmysle Smernice SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená prezídiom SKE zo dňa 15.12.1999 a nadobudla účinnosť 1.1.2000 v znení dodatku č. 1 schváleným prezídiom SKE 16.10.2013, účinným 16.10.2013 a dodatku č. 2 schváleným prezídiom SKE 16.3.2015, ktorý nadobudol účinnosť 26.3.2015.

V zmysle tejto smernice je vyúčtovanie nasledovné: (suma v EUR)

Predseda DK SKE JUDr. Boris Gerbery	xx,- EUR
Predseda DS DK SKE JUDr. Stanislav LAIFER	xx,- EUR
Člen DS JUDr. Ivan Varga	xx EUR
Člen DS SKE JUDr. Ladislav Bango	xx EUR

- predseda disciplinárnej komisie JUDr. Boris Gerbery xx,- **EUR** (čl. III ods. 1 druhá veta Smernice) za každý prijatý návrh,
- predseda 6. disciplinárneho senátu JUDr. Stanislav Laifer xx,- **EUR** (odmena predsedu disciplinárneho senátu xx,- EUR čl. III ods. 2 Smernice, náklady spojené s vedením disciplinárneho spisu xx,- EUR čl. II písm. e) Smernice, odmena za prípravu pojednávania, za zasadnutie disciplinárneho senátu a vyhotovenie rozhodnutia v počte 1 hodina x xx,- EUR = xx,- EUR (čl. III ods. 3 Smernice),
- člen disciplinárneho senátu JUDr. Ivan Varga xx **EUR** (odmena za zasadnutie disciplinárneho senátu v počte 1 hodina x xx,- EUR = xx,- EUR (čl. III ods. 3 Smernice), cestovné náklady vo výške xx EUR v zmysle z č. 238/2002 Z. z.
- člen disciplinárneho senátu JUDr. Ladislav Bango xx **EUR** cestovné náklady vo výške xx EUR v zmysle z.č. 238/2002 Z. z., odmena za zasadnutie disciplinárneho senátu v počte 1 hodina x xx,- EUR = xx,- EUR (čl. III ods. 3 Smernice).

#### **Poučenie :**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať opravný prostriedok v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súd. Podanie opravného prostriedku má odkladný účinok. Právoplatné rozhodnutie disciplinárneho senátu je exekučným titulom podľa § 41 ods. 2 písm. j.) EP.

V Bratislave, dňa 28.júna 2016

JUDr. Stanislav LAIFER  
predseda 6. disciplinárneho senátu