

### Rozhodnutie

Disciplinárny senát 7DS, Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov v zložení: JUDr. Dušan Noskovič, predseda senátu, JUDr. Boris Gerbery, člen senátu a JUDr. Estera Verešová, člen senátu, vo veci navrhovateľa ministra spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Tomáša Boreca, zo dňa 04.03.2016 proti disciplinárne obvinenému: **JUDr. Ing. B. H.**, Exekútorový úrad so sídlom K., na ústnom pojednávaní konanom dňa 06.12.2016 v sídle Slovenskej komory exekútorov takto

rozhodol:

JUDr. Ing. B. H., súdny exekútor, Exekútorový úrad so sídlom K.

**sa uznáva vinným,**

tým že

pri vykonávaní exekúcie pod sp. zn. EX 2013/2006, peňažné prostriedky prijaté dňa 05.03.2014 poukázal v prospech oprávneného až dňa 15.05.2014, a teda svojím konaním porušil ustanovenie § 36 ods. 8 Exekučného poriadku.

čím spáchal

disciplinárne previnenie v zmysle § 220 ods. 1 Exekučného poriadku

za čo sa mu ukladá

disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, a to **pokarhanie**.

Disciplinárne obvinený, sa zároveň zaväzuje podľa ustanovenia § 228b ods. 3 Exekučného poriadku uhradiť trovy konania vo výške ... **EUR**, na účet Slovenskej komory exekútorov.

### Odôvodnenie

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Tomáš Borec (ďalej len „Navrhovateľ“) podal dňa 14.03.2016 návrh na začatie disciplinárneho konania proti súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. B. H., súdny exekútor, Exekútorový úrad so sídlom K., (ďalej len „disciplinárne obvinený“) pre disciplinárne previnenie, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že nedodrжал 14 dňovú zákonnú lehotu na poukázanie vymožených finančných prostriedkov oprávnenému.

Uvedeným konaním sa mal disciplinárne obvinený podľa navrhovateľa dopustiť zavineného porušenia povinností pri výkone činnosti exekútora, keďže porušil ustanovenie § 36 ods. 8 Exekučného poriadku a preto navrhovateľ navrhol uložiť disciplinárne opatrenie v zmysle § 221 ods. 2 písm. a) Exekučného poriadku, a to písomné pokarhanie.

Pokiaľ ide o skutok obsiahnutý v návrhu navrhovateľa disciplinárny senát zistil nasledovný skutkový stav:

Disciplinárne obvinený viedol exekučné konanie pod sp. zn. Ex 2013/2006, ktoré sa začalo na základe návrhu oprávneného E., a.s. dňa 21.07.2006. Okresný súd Žiar nad Hronom vykonaním exekúcie poveril disciplinárne obvineného dňa 25.08.2006, proti povinnému G. I., Ž. Dňa 25.09.2006 disciplinárne obvinený vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 16.08.2010. Dňa 25.09.2006 disciplinárne obvinený vydal príkazy na začatie exekúcie prikázaním pohľadávky z účtu v banke. Dňa 16.07.2010 bol exekútorskému úradu doručený súhlas oprávneného s predajom nehnuteľnosti vo vlastníctve povinnej. Dňa 19.07.2010 disciplinárne obvinený vydal upovedomenie o spôsobe a začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva a upovedomenie o spôsobe a začatí exekúcie predajom nehnuteľností. Dňa 03.08.2010 disciplinárne obvinený prijal list od povinnej, v ktorom ho požiadala o splátkový kalendár. Z exekučného spisu (strana 32) ďalej vyplynulo, že oprávnený so splátkovým kalendárom nesúhlasil. Dňa 14.09.2010 disciplinárne obvinený vydal exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľností. Z prehľadu stavu vymáhania pohľadávky vyplynulo, že povinná začala dňa 21.10.2010 uhrádzať pravidelné splátky vo výške 10 a 20 EUR na účet disciplinárne obvineného. Dňa 24.10.2013 disciplinárne obvinený vykonal vyúčtovanie trov exekúcie a exekučný spis Ex 2013/2006 zaslal exekučnému súdu z dôvodu oznámenia oprávneného, že vo všetkých aktuálne prebiehajúcich exekučných konaniach podal návrh na zmenu súdneho exekútora. Uznesenie súdu o zmene súdneho exekútora (dôkaz č. 2) nadobudlo právoplatnosť dňa 02.04.2014. Disciplinárne obvinený prijal peňažné prostriedky dňa 05.03.2014 a poukázal ich v prospech oprávneného až dňa 15.05.2014.

Právny stav:

Disciplinárne obvinený prijal čiastočnú platbu povinného v predmetnom exekučnom konaní vo výške 20 EUR dňa 05.03.2014.

V zmysle § 36 ods. 8 Exekučného poriadku : *„Ak exekútor prijme peňažné prostriedky, je povinný tieto poukázať oprávnenému bezodkladne, najneskôr do 14 dní od ich prijatia, ak odsek 9 alebo štvrtá časť tohto zákona neustanovuje inak alebo ak sa exekútor s oprávneným písomne nedohodol inak. Lehota na poukávanie peňažných prostriedkov nesmie byť dlhšia ako 90 dní; dohody, podľa ktorých má lehota presiahnuť 90 dní, sú neplatné. Ak exekútora zastupuje zástupca alebo ak ide o náhradníka exekútora, uplatní sa povinnosť podľa prvej vety uplynutím 14-dňovej lehoty počítanej odo dňa, keď sa zástupca alebo náhradník ujal exekútorského úradu.“*

V zmysle § 36 ods. 9 Exekučného poriadku : *„Lehota na poukávanie plnení podľa odseku 8 sa uplatní, ak prijaté čiastkové plnenie presiahne päť eur a pri platbách poukazovaných exekútorom oprávnenému do zahraničia 50 eur.“*

Disciplinárne obvinený prijatú platbu zo dňa 05.03.2014 vo výške 20,00 EUR odoslal oprávnenému až dňa 15.05.2014. Nakoľko z obsahu spisu nevypýva, že by mal disciplinárne obvinený uzatvorenú zmluvu s oprávneným na inú lehotu a nakoľko išlo o čiastkové plnenie, ktoré bolo vyššie ako 5 EUR, bol disciplinárne obvinený povinný poukázať takto prijatú platbu oprávnenému bezodkladne, najneskôr do 14 dní od ich prijatia.

Disciplinárne obvinený sa písomným vyjadrením zo dňa 28.04.2016, doručené SKE dňa 02.05.2016 vyjadril, že aj napriek právoplatnej zmene súdneho exekútora boli naďalej uhrádzané čiastkové úhrady na jeho účet platby a to ešte aj v marci roku 2016. Ďalej uviedol, že novopovereného súdneho exekútora opakovane žiadal, že v exekučných konaniach, kde prebehla právoplatná zmena súdneho exekútora a v ktorých sú uhrádzané pravidelné platby je potrebné, aby oznámil Sociálnej poisťovni, príp. iným subjektom zmenu súdneho exekútora. Disciplinárne obvinený uvádza, že v žiadnom prípade nemal záujem vedome poškodiť oprávneného. Na záver vyjadrenia uvádza, že považuje podaný návrh za neopodstatnený a navrhuje, aby disciplinárny senát rozhodol, že sa nedopustil disciplinárneho previnenia a navrhované disciplinárne opatrenie mu neuložil.

Disciplinárne obvinený vo svojom vyjadrení nevysvetlil prečo prijatú platbu zo dňa 05.03.2014 vo výške 20,00 EUR odoslal oprávnenému až dňa 15.05.2014.

Porušenie povinnosti v zmysle § 36 ods. 8 Exekučného poriadku disciplinárne obvineným má disciplinárny senát za preukázané z obsahu spisu a to najmä z Prehľadu stavu vymáhania pohľadávky disciplinárne obvineného z ktorého je zrejmé, že disciplinárne obvinený prijatú platbu zo dňa 05.03.2014 vo výške 20,00 EUR odoslal oprávnenému až dňa 15.05.2014.

Na základe vyššie uvedeného skutkového a právneho stavu, v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku, disciplinárny senát na svojej porade dospel ku konečnému záveru, že disciplinárne obvinený sa svojim konaním dopustil disciplinárneho previnenia, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Uložené disciplinárne opatrenie zodpovedá miere zavinenia disciplinárne obvineného, povahe porušených povinností a charakteru porušovania povinností, tak aj skutočnosti, že exekútor ako štátom určená a splnomocnená osoba na vykonávanie núteného výkonu rozhodnutí musí viesť exekúciu takým spôsobom, aby jeho konanie bolo v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, zákonmi a inými všeobecne záväznými predpismi vydanými na ich vykonávanie. Súdny exekútor má v súvislosti s výkonom exekučnej činnosti postavenie verejného činiteľa, exekučnú činnosť musí vykonávať nestranné a nezávisle, dbať pri tom, aby účastníkom exekučného konania nevznikla škoda.

V zmysle § 228 b ods. 3 Exekučného poriadku : „*Ak disciplinárny senát rozhodne, že disciplinárne obvinený je vinný, má navrhovateľ a komora voči exekútorovi, proti ktorému bolo vedené disciplinárne konanie, nárok na náhradu účelne vynaložených výdavkov, ktoré im vznikli a ktoré znášali v disciplinárnom konaní.*“

V zmysle § 228 c ods. 3 Exekučného poriadku : „*O trovách komory, ktoré sa majú nahradiť podľa tohto zákona, disciplinárny senát rozhodne aj bez návrhu.*“

Disciplinárne obvinený, sa zároveň zaväzuje podľa ustanovenia § 228b ods.3 Exekučného poriadku uhradiť trovy konania vo výške ... EUR (slovom ...), na účet Slovenskej komory exekútorov, vedený v ..., a.s., číslo účtu: ....., IBAN: SK....., VS: ..., v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Trovy disciplinárneho konania sú vyúčtované v zmysle Smernice Slovenskej komory exekútorov o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená Prezídiom SKE dňa 15.12.1999, v znení dodatku č. 1 schválenom Prezídiom SKE dňa 16.10.2013 a dodatku č. 2 schválenom Prezídiom SKE dňa 26.3.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňa 26.3.2015 v EUR nasledovné:

Podľa čl. II smernice trovami disciplinárneho konania sú:

- a) odmena predsedu disciplinárnej komisie,
- b) odmena predsedu disciplinárneho senátu,
- c) odmena členov disciplinárneho senátu,
- d) náhrady v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení
- e) hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu alebo ním povereného člena senátu, v súvislosti s organizáciou disciplinárneho pojednávania (napr. telekomunikačné poplatky, poštovné, prenájom pojednávacej miestnosti a pod.) a to v skutočnej výške, minimálne však ...,- EUR,
- f) trovy právneho zastúpenia.

Podľa čl. III ods. 1 smernice odmena predsedu disciplinárnej komisie je stanovená vo výške ...,- EUR za každý prijatý návrh.

Podľa čl. III ods. 2 smernice odmena predsedu disciplinárneho senátu je stanovená vo výške ...,- EUR za každý prejednaný disciplinárny prípad.

Podľa čl. III ods. 3 smernice odmena členov disciplinárneho senátu (vrátane predsedu disciplinárneho senátu) je určená za každú aj začatú hodinu zasadnutia disciplinárneho senátu vo výške ...,-EUR.

Podľa čl. III ods. 4 smernice členovia disciplinárneho senátu majú nárok na vyúčtovanie cestovných náhrad v zmysle zák. č. 283/2002 Z.z., a to:

- a) náhrada preukázaných cestovných výdavkov,
- b) náhrada preukázaných výdavkov na ubytovanie,
- c) stravné,
- d) náhrada preukázaných potrebných vedľajších výdavkov.

V zmysle uvedenej smernice je vyúčtovanie trov disciplinárneho konania nasledovné:

Predseda Disciplinárnej komisie SKE	JUDr. Boris Gerbery	... EUR
Predseda disciplinárneho senátu	JUDr. Dušan Noskovič	... EUR
Člen disciplinárneho senátu	JUDr. Boris Gerbery	... EUR
Člen disciplinárneho senátu	JUDr. Estera Verešová	... EUR
	<b>spolu</b>	<b>... EUR</b>

pozostávajú z nasledovných položiek:

JUDr. Boris Gerbery ... EUR, odmena predsedu disciplinárnej komisie, podľa čl. II smernice,  
JUDr. Dušan Noskovič, ... EUR odmena predsedu disciplinárneho senátu za prejednanú vec podľa čl. III ods. 2  
smernice, ... EUR odmena podľa čl. III ods. 3 smernice (2 hod. X ... EUR), cestovné náhrady podľa zákona č.  
283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení ... EUR, hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu  
podľa čl. II písm. e) smernice v sume ... EUR.

JUDr. Boris Gerbery ... EUR, odmena predsedu disciplinárnej komisie, podľa čl. II smernice, ... EUR odmena člena  
disciplinárneho senátu podľa čl. III ods. 3 smernice (2 hod. X ... EUR), cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002  
Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení ... EUR.

JUDr. Estera Verešová ... EUR odmena člena disciplinárneho senátu podľa čl. III ods. 3 smernice (2 hod. X ...  
EUR), cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení ... EUR.

**Poučenie:** Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu, ktorým sa rozhodlo o tom, či sa exekútor dopustil  
disciplinárneho previnenia, nie je možné podať opravný prostriedok. Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu  
možno podať správnu žalobu do 15 dní od doručenia rozhodnutia.

V Bratislave, 06.12.2016

JUDr. Dušan Noskovič  
predseda Disciplinárneho senátu 7DS