

Rozhodnutie

Disciplinárny senát 7DS Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „disciplinárny senát“) v zložení JUDr. Dušan Noskovič, predseda disciplinárneho senátu, JUDr. Boris Gerbery a JUDr. Estera Verešová členovia disciplinárneho senátu v disciplinárnej veci návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 13.07.2016 podaného prezidentom Slovenskej komory exekútorov JUDr. Ing. Miroslavom Pallerom na ústnom pojednávaní konanom dňa 07.12.2016 v sídle Slovenskej komory exekútorov o uložení disciplinárneho opatrenia takto:

rozhodol

Mgr. M. M., súdny exekútor, Exekútorský úrad so sídlom B. B.

sa uznáva vinnou

tým, že napriek odôvodneným žiadostiam a opakovaným výzvam Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „SKE“) zo dňa 18.08.2015 a opakovanej žiadosti zo dňa 02.09.2015 na predloženie písomného vyjadrenia k sťažnosti 451-10723/15 a písomných podkladov z exekučného spisu Ex 98/1998, tieto SKE nepredložila, teda v zmysle disciplinárneho návrhu zavinene a opakovane porušila povinnosť stanovenú súdnemu exekútorovi v zmysle ustanovenia § 206 a § 207 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) predkladať oprávnenému orgánu, v tomto prípade SKE vyjadrenia, spisy a podklady zo spisu, ktoré sú predmetom sťažnosti,

čím spáchala

disciplinárneho previnenia v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Exekučného poriadku,

za čo sa jej ukladá

disciplinárne opatrenie v zmysle § 221 ods. 1, písm. c) Exekučného poriadku peňažná **pokuta vo výške 200,- EUR** (slovom dvesto EUR).

Disciplinárne obvinená, sa zároveň zaväzuje podľa ustanovenia § 228b ods. 3 Exekučného poriadku uhradiť trovy konania vo výške ... **EUR**, na účet SKE.

Odôvodnenie

Prezident Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „Navrhovateľ“) podal dňa 14.10.2015 návrh na začatie disciplinárneho konania proti súdnej exekútorke Mgr. M. M., Exekútorský úrad so sídlom B. B., (ďalej len „disciplinárne obvinená“) pre disciplinárne previnenie, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že pri prešetrovaní sťažnosti vedenej pod č. 451-10723/15 bolo zistené, že:

Dňa 06.07.2015 bola do sídla SKE doručená sťažnosť E. I., .P., na činnosť súdnej exekútorke Mgr. M. M. Vzhľadom na skutočnosti namietané sťažovateľkou v predmetnom podaní a za účelom objektívneho prešetrenia sťažnosti, bola potrebná súčinnosť súdnej exekútorke Mgr. M. M., a to najmä v podobe poskytnutia vyjadrenia k sťažnosti a doloženia dokladov z exekučného spisu preukazujúcich jej postup v predmetnom exekučnom konaní. Súdna exekútorka bola na emailové adresy ...@ske.sk a ...@slovanet.sk dňa 13. 07. 2015 vyzvaná na predloženie vyjadrenia k predmetnej sťažnosti a zaslanie písomných dokladov z exekučného spisu, na ktorý reagovala emailom zo dňa 07.08.2015.

Dňa 04.08.2015 bolo Slovenskej komore exekútorov doručené doplnenie sťažnosti od pani E. I. Súdna exekútorka bola prostredníctvom e-mailu zaslaného na e-mailovú adresu ...@slovanet.sk dňa 18. 08. 2015 vyzvaná na predloženie vyjadrenia k predmetnému doplneniu sťažnosti, na ktorý nereagovala. Opätovne jej bola dňa 02. 09. 2015 zaslaná poštou urgencia o predloženie písomného vyjadrenia k sťažnosti a dokladov z exekučného spisu Ex 98/1998, pričom podľa doručienky si súdna exekútorka zásielku prevzala dňa 16.09.2015, avšak aj napriek tomu na urgenciu nereagovala. Opätovne jej bola dňa 16. 06. 2016 zaslaná poštou urgencia na predloženie exekučného spisu, ten však disciplinárne obvinená predložila až 08.08.2016, po doručení návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Súdna exekútorka na odôvodnené žiadosti SKE vydané v konaní o sťažnosti č. 451-10723/15 nereagovala, požadované vyjadrenie, listinné dôkazy z exekučného spisu potrebné na prešetrenie sťažnosti, ani samotný exekučný spis ku dňu podania návrhu na začatie disciplinárneho konania do 13.07.2016 do sídla SKE nedoručila.

Podľa ustanovenia § 218 b) ods. 1 Exekučného poriadku, komora je povinná vybaviť sťažnosť na činnosť exekútora bezodkladne, najneskôr do 2 mesiacov odo dňa jej doručenia. SKE je podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Exekučného poriadku v rozsahu svojej pôsobnosti oprávneným orgánom, ktorý môže nazerať do spisu alebo si exekučný spis zapožičať v zmysle ustanovení § 205 ods. 1 a § 207 Exekučného poriadku. Podľa ustanovenia § 207 EP, exekútor požičiava svoje spisy na odôvodnenú písomnú žiadosť orgánom uvedeným v § 206 ods. 1 EP.

Dňa 13.07.2016 navrhovateľ podal návrh na začatie disciplinárneho konania proti súdnej exekútorky Mgr. M. M., Exekútorový úrad so sídlom B. B., (ďalej len „disciplinárne obvinená“) pre disciplinárne previnenie, ktorého sa mala disciplinárne obvinená dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V rámci vykonávania procesných úkonov v disciplinárnom konaní bola disciplinárne obvinená dňa 22.09.2016 vyzvaná na podanie vyjadrenia k návrhu na začatie disciplinárneho konania, zároveň bola poučená o možnosti dať sa v konaní zastupovať. K doručenému návrhu na začatie disciplinárneho konania sa nevyjadrila, nedala sa v konaní zastupovať, hoci túto možnosť mala a na disciplinárne pojednávanie sa nedostavila, teda neboli splnené zákonne podmienky pre odročenie pojednávania a disciplinárny senát vykonal dňa 06.12.2016 ústne pojednávanie bez účasti disciplinárne obvinenej.

Na vykonanom ústnom pojednávaní bol z listinných dôkazov a z exekučného spisu zistený skutkový stav na základe ktorého je nesporné, že disciplinárne obvinená súdna exekútorka nereagovala na výzvy Slovenskej komory exekútorov aby sa vyjadrila k sťažnostnému konaniu č. 451-10723/15. Prostredníctvom emailu zaslaného na adresy ...@ske.sk a ...@slovanet.sk dňa 18.08.2015 bola vyzvaná na predloženie vyjadrenia k doplneniu sťažnosti a zaslanie písomných dokladov z exekučného spisu. Na tieto výzvy však nereagovala. Opätovne jej bola dňa 02. 09. 2015 zaslaná poštou urgencia o predloženie písomného vyjadrenia k sťažnosti a dokladov z exekučného spisu Ex 98/1998, pričom podľa doručky si súdna exekútorka zásielku prevzala dňa 16.09.2015, avšak aj napriek tomu na urgenciu nereagovala. Opätovne jej bola dňa 16. 06. 2016 zaslaná poštou urgencia na predloženie exekučného spisu, ten však disciplinárne obvinená predložila až 08.08.2016, po doručení návrhu na začatie disciplinárneho konania.

V zmysle ustanovenia § 206 „EP“ je oprávneným orgánom v rozsahu svojej pôsobnosti aj Slovenská komora exekútorov. Svoje práva ako oprávneného orgánu si „SKE“ uplatňuje aj pri vybavovaní sťažností na exekútorov. Disciplinárny senát pri hodnotení osoby disciplinárne obvinenej ako aj pri ukladaní sankcie prihliadol aj na fakt, že bolo proti nej resp. je vedených niekoľko disciplinárnych konaní, v ktorých je prejednávané porušovanie ustanovení § 206, príp. § 207 Exekučného poriadku. Disciplinárny senát konštatuje, že disciplinárne obvinená zavineným porušením povinností pri výkone činnosti exekútora preukázateľne porušila ustanovenia § 206 a § 207 Exekučného poriadku. Na základe vyššie uvedeného a preukázaného právneho a skutkového stavu, v súlade s príslušnými ustanoveniami Exekučného poriadku disciplinárny senát rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Uložené disciplinárne opatrenie zodpovedá miere zavinenia disciplinárne obvinenej, povahy porušených povinností a charakteru porušovania povinností, tak aj skutočnosti, že exekútor ako štátom určená a splnomocnená osoba na vykonávanie núteného výkonu rozhodnutí musí viesť exekúciu takým spôsobom, aby jeho konanie bolo v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, zákonmi a inými všeobecne záväznými predpismi vydanými na ich vykonanie. Súdny exekútor má v súvislosti s výkonom exekučnej činnosti postavenie verejného činiteľa, exekučnú činnosť musí vykonávať nestranné a nezávisle, dbať pri tom, aby účastníkom exekučného konania nevznikla škoda.

V zmysle § 228 b) ods. 3 Exekučného poriadku: „Ak disciplinárny senát rozhodne, že disciplinárne obvinený je vinný, má navrhovateľ a komora voči exekútorovi, proti ktorému bolo vedené disciplinárne konanie, nárok na náhradu účelne vynaložených výdavkov, ktoré im vznikli a ktoré znášali v disciplinárnom konaní.“

V zmysle § 228 c) ods. 3 Exekučného poriadku : „O trovách komory, ktoré sa majú nahradiť podľa tohto zákona, disciplinárny senát rozhodne aj bez návrhu.“

Disciplinárne obvinená, je povinná podľa ustanovenia § 228d) ods.3 Exekučného poriadku uhradiť pokutu vo výške 200,00 EUR (dvesto EUR), na účet Slovenskej komory exekútorov, vedený v ..., a.s., číslo účtu: ..., VS: ..., v lehote 5 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Disciplinárne obvinená je povinná podľa ustanovenia § 228b) ods.3 Exekučného poriadku uhradiť trovy konania vo výške ... EUR (slovom ... EUR), na účet Slovenskej komory exekútorov,

vedený v ..., a.s., číslo účtu: 1..., VS: 1..., v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Trovy disciplinárneho konania sú vyúčtované v zmysle Smernice Slovenskej komory exekútorov o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená Prezídiom SKE dňa 15.12.1999, v znení dodatku č. 1 schválenom Prezídiom SKE dňa 16.10.2013 a dodatku č. 2 schválenom Prezídiom SKE dňa 26.3.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňa 26.3.2015 v EUR nasledovné:

Podľa čl. II smernice trovami disciplinárneho konania sú:

- a) odmena predsedu disciplinárnej komisie,
- b) odmena predsedu disciplinárneho senátu,
- c) odmena členov disciplinárneho senátu,
- d) náhrady v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení
- e) hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu alebo ním povereného člena senátu, v súvislosti s organizáciou disciplinárneho pojednávania (napr. telekomunikačné poplatky, poštovné, prenájom pojednávacej miestnosti a pod.) a to v skutočnej výške, minimálne však ...,- EUR,
- f) trovy právneho zastúpenia.

Podľa čl. III ods. 1 smernice odmena predsedu disciplinárnej komisie je stanovená vo výške ...,- EUR za každý prijatý návrh.

Podľa čl. III ods. 2 smernice odmena predsedu disciplinárneho senátu je stanovená vo výške ...,- EUR za každý prejednaný disciplinárny prípad.

Podľa čl. III ods. 3 smernice odmena členov disciplinárneho senátu (vrátane predsedu disciplinárneho senátu) je určená za každú aj začatú hodinu zasadnutia disciplinárneho senátu vo výške ...,-EUR.

Podľa čl. III ods. 4 smernice členovia disciplinárneho senátu majú nárok na vyúčtovanie cestovných náhrad v zmysle zák. č. 283/2002 Z.z., a to:

- a) náhrada preukázaných cestovných výdavkov,
- b) náhrada preukázaných výdavkov na ubytovanie,
- c) stravné,
- d) náhrada preukázaných potrebných vedľajších výdavkov.

V zmysle uvedenej smernice je vyúčtovanie trov disciplinárneho konania nasledovné:

predseda Disciplinárnej komisie SKE	JUDr. Boris Gerbery	... EUR
predseda disciplinárneho senátu	JUDr. Dušan Noskovič	... EUR
člen disciplinárneho senátu	JUDr. Boris Gerbery	... EUR
člen disciplinárneho senátu	JUDr. Estera Verešová	... EUR
	spolu	... EUR

a pozostávajú z nasledovných položiek:

JUDr. Boris Gerbery ... EUR, odmena predsedu disciplinárnej komisie, podľa čl. II smernice

JUDr. Dušan Noskovič, odmena predsedu disciplinárneho senátu za prejednanú vec podľa čl. III ods. 2 smernice ... EUR, odmena podľa čl. III ods. 3 smernice ... EUR (1 hodina x ... EUR), cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení ... EUR, hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu podľa čl. II písm. e) smernice v sume ... EUR.

JUDr. Boris Gerbery, ... EUR odmena člena disciplinárneho senátu podľa čl. III ods. 3 smernice (1 hodina x ... EUR), cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení ... EUR.

JUDr. Estera Verešová ... EUR odmena člena disciplinárneho senátu podľa čl. III ods. 3 smernice (1 hodina x ... EUR), cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení ... EUR.

Poučenie: Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu, ktorým sa rozhodlo o tom, či sa exekútor dopustil disciplinárneho previnenia, nie je možné podať opravný prostriedok. Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu možno podať správnu žalobu do 15 dní od doručenia rozhodnutia.

V Bratislave 07.12.2016

JUDr. Dušan Noskovič
predseda Disciplinárneho senátu 7DS

