

## ROZHODNUTIE

Disciplinárny senát č. 4 DS Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov v zložení: Mgr. Igor Palša – predseda senátu, členovia senátu: JUDr. Martin Hermanovský, JUDr. Ivan Varga vo veci navrhovateľa: JUDr. Ing. Miroslava Pallera, prezidenta Slovenskej komory exekútorov, proti disciplinárne obvinenej súdnej exekútorke: Mgr. Z. R., Exekútorský úrad so sídlom v xx, vo veci podozrenia z disciplinárneho previnenia podľa § 220 Exekučného poriadku, na pojednávaní disciplinárneho senátu, ktoré sa konalo dňa 10.10.2018 v sídle Slovenskej komory Exekútorov v Bratislave, takto

### **rozhodol:**

Disciplinárne obvinená súdna exekútorka Mgr. Z. R., Exekútorský úrad so sídlom v xx

### **sa uznáva vinnou**

zo spáchania disciplinárneho previnenia podľa ust. § 220 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení za skutky uvedené v návrhu na začatie disciplinárneho konania tým, že:

pri prešetrovaní sťažnosti vedenej pod č. 701-12611/2017 nepredložila stanovisko k predmetnej sťažnosti, ani žiadne písomné materiály a žiadnym spôsobom nereagovala na výzvy Slovenskej komory exekútorov

### **za čo sa jej ukladá**

disciplinárne opatrenie v zmysle ust. § 221 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, a to peňažná pokuta vo výške 330,00 EUR.

Disciplinárne obvinená súdna exekútorka Mgr. Z. R., Exekútorský úrad so sídlom v xx je zároveň povinná v zmysle ust. § 228b ods. 3 Exekučného poriadku uhradiť Slovenskej komore exekútorov náhradu výdavkov na disciplinárne konanie vo výške xx EUR do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

*Uvedené trovy spolu s pokutou je Mgr. Z. R. povinná uhradiť do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Slovenskej komory exekútorov, č. ú.: xx, IBAN: xx, pod variabilným symbolom xx.*

Odôvodnenie

Prezident Slovenskej komory exekútorov JUDr. Ing. Miroslav Paller, podal dňa 30.05.2018 návrh na začatie disciplinárneho konania proti súdnej exekútorke Mgr. Z. R., Exekútorský úrad so sídlom v xx pretože sa svojím postupom pri výkone exekúcie mala dopustiť zavineného porušenia povinnosti vyplývajúcu jej z ustanovení zákona č. 233/95 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov tým, že:

pri prešetrovaní sťažnosti č. 701-12611/2017 napriek opakovaným výzvam nepredložila stanovisko k sťažnosti, ani žiadne písomné dokumenty z exekučného spisu týkajúce sa predmetného podania.

Uvedeným postupom sa podľa navrhovateľa mala dopustiť disciplinárneho previnenia podľa ust. § 220 ods. 1 Exekučného poriadku tým, že porušila ust. § 207 v spojení s ust. § 205 ods. 2 a ust. § 206 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučného poriadku), a preto navrhovateľ navrhol, aby disciplinárna komisia prostredníctvom disciplinárneho senátu uložila disciplinárne obvinenej súdnej exekútorke disciplinárne opatrenie podľa ust. § 221 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Navrhovateľ v predmetnom návrhu na začatie disciplinárneho konania okrem iného uviedol:

Dňa 28.12.2017 bola Slovenskej komore exekútorov doručená sťažnosť E. K. na činnosť súdnej exekútky Mgr. Z. R.

Vzhľadom na skutočnosti namietané sťažovateľom v predmetnom podaní a za účelom objektívneho prešetrenia sťažnosti, bola potrebná súčinnosť súdnej exekútky Mgr. Z. R., a to najmä v podobe poskytnutia vyjadrenia k sťažnosti a doloženia dokladov z exekučného spisu preukazujúcich jej postup v predmetnom exekučnom konaní.

Súdna exekútkorka bola prostredníctvom e-mailu zaslaného na e-mailové adresy - xx a xx dňa 04.01.2018 vyzvaná na predloženie vyjadrenia k predmetnej sťažnosti a zaslanie písomných dokladov z exekučného spisu, na ktorý reagovala e-mailom zo dňa 14.01.2018, ktorým žiadala o predĺženie lehoty na vyjadrenie k sťažnosti do 31.01.2018. Vyjadrenie k sťažnosti však v uvedenej lehote neposkytla.

Opätovne jej bola dňa 23.02.2018 e-mailom zaslaná výzva na vyjadrenie k predmetnej sťažnosti a tiež k jej doplneniu zo dňa 19.02.2018. Dňa 27.03.2018 bola súdnej exekútkorky zaslaná poštou urgencia o predloženie písomného vyjadrenia k sťažnosti a dokladov z exekučného spisu, pričom podľa doručky si súdna exekútkorka zásielku prevzala dňa 04.04.2018, avšak aj napriek tomu na urgenciu nereagovala.

Navrhovateľ zdôraznil, že súdna exekútkorka na odôvodnené žiadosti komory vydané v konaní o sťažnosti č. 701-12611/2017 nepredložila požadované vyjadrenie, ani listinné dôkazy z exekučného spisu potrebné na prešetrenie sťažnosti.

Navrhovateľ vo svojom návrhu poukázal na ustanovenie § 206 ods. 1 Exekučného poriadku v zmysle ktorého je Slovenská komora exekútorov v rozsahu svojej pôsobnosti oprávneným orgánom, ktorý môže nazeráť do spisu alebo si exekučný spis zapožičať v zmysle ustanovení § 205 ods. 1 a § 207 Exekučného poriadku.

Ďalej navrhovateľ uviedol, že podľa ust. § 207 Exekučného poriadku exekútkor požičiava svoje spisy na odôvodnenú písomnú žiadosť orgánom uvedeným v § 206 ods. 1 Exekučného poriadku.

Disciplinárne obvinená súdna exekútorka sa na výzvu v zmysle ust. § 226 Exekučného poriadku nevyjadrila.

Disciplinárny senát vykonal dokazovanie v predmetnej veci, a to oboznámením sa s návrhom na začatie disciplinárneho konania č. DK 10/2018, sťažnostným spisom č. 701-12611/2017 ako aj výpoveďou účastníka konania na strane navrhovateľa.

Na ústne pojednávanie v sídle Slovenskej komory exekútorov sa disciplinárne obvinená nedostavila, a to napriek tomu, že oznámenie o nariadení ústneho pojednávania si riadne prevzala dňa 06.09.2018. Disciplinárne obvinená svoju neúčast' neospravedlnila. Napriek jej neúčasti disciplinárny senát riadne zasadal a o disciplinárnej veci rozhodol.

V priebehu disciplinárneho pojednávania sa navrhovateľ pridržiaval svojho návrhu.

Na vykonanom ústnom pojednávaní bol z listinných dôkazov zistený skutkový stav na základe ktorého je nesporné, že disciplinárne obvinená súdna exekútorka nijakým spôsobom nereagovala na povinnosť predložiť stanovisko k sťažnosti č. 701-12611/2017, nepredložila žiadne písomné materiály a teda nereagovala na výzvy Slovenskej komory exekútorov.

Prostredníctvom e-mailu zaslaného na e-mailové adresy - xx a xx bola disciplinárne obvinená dňa 04.01.2018 vyzvaná na predloženie vyjadrenia k predmetnej sťažnosti a zaslanie písomných dokladov z exekučného spisu, na ktorý síce reagovala e-mailom zo dňa 14.01.2018, ktorým žiadala o predĺženie lehoty na vyjadrenie k sťažnosti do 31.01.2018, avšak vyjadrenie k sťažnosti v uvedenej lehote neposkytla.

Opätovne jej bola dňa 23.02.2018 e-mailom zaslaná výzva na vyjadrenie k predmetnej sťažnosti a tiež k jej doplneniu zo dňa 19.02.2018.

Dňa 27.03.2018 bola súdnej exekútorke zaslaná poštou urgencia o predloženie písomného vyjadrenia k sťažnosti a dokladov z exekučného spisu. Podľa doručky si súdna exekútorka zásielku prevzala dňa 04.04.2018.

Napriek tejto skutočnosti ani na opakovanú urgenciu disciplinárne obvinená nereagovala a vyjadrenie a ani žiadne doklady z exekučného spisu do sídla Slovenskej komory exekútorov nedoručila.

V zmysle ust. § 206 Exekučného poriadku je oprávneným orgánom v rozsahu svojej pôsobnosti aj Slovenská komora exekútorov. Svoje práva ako oprávneného orgánu si Slovenská komora exekútorov uplatňuje aj pri vybavovaní sťažností na exekútorov.

Disciplinárny senát pri hodnotení osoby disciplinárne obvinenej a pri ukladaní sankcie prihliadol aj na fakt, že proti menovanej súdnej exekútorke sa viedlo, prípadne vedie niekoľko disciplinárnych konaní, v ktorých je prejednávané porušovanie ustanovení § 206 a § 207 Exekučného poriadku.

Vo vzťahu k vyššie uvedenému ako aj k osobe disciplinárne obvinenej disciplinárny senát dodáva, že jej disciplinárne previnenia majú stúpajúcu tendenciu. V posledných prípadoch išlo o nevyplatenie peňažných prostriedkov oprávneným v exekučných konaniach, a zároveň o tak často využívanú obranu disciplinárne obvinenej formou nevykonania úkonov, nereagovania, prípadne neospravedlnenia svojej neúčasti na disciplinárnych pojednaniach.

V tomto disciplinárnom konaní taktiež jej obranou bolo nereagovanie na výzvy, nepredloženie spisu, nedostavenie sa na pojednávanie.

Ďalej disciplinárny senát konštatuje, že disciplinárne obvinená zavineným porušením povinností pri výkone činnosti exekútora preukázateľne porušila ustanovenie § 206 a § 207 Exekučného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného a preukázaného právneho a skutkového stavu v súlade s príslušnými ustanoveniami Exekučného poriadku disciplinárny senát rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 228b ods. 3 Exekučného poriadku ak disciplinárny senát rozhodne, že disciplinárne obvinený je vinný, má navrhovateľ a komora voči exekútorovi, proti ktorému bolo vedené disciplinárne konanie, nárok na náhradu účelne vynaložených výdavkov, ktoré im vznikli a ktoré znášali v disciplinárnom konaní.

V zmysle § 228c ods. 3 Exekučného poriadku o trovách komory, ktoré sa majú nahradiť podľa tohto zákona, disciplinárny senát rozhodne aj bez návrhu.

Disciplinárne obvinená súdna exekútorka je zároveň povinná v zmysle ust. § 228b ods. 3 Exekučného poriadku uhradiť náhradu výdavkov na disciplinárne konanie vo výške xx EUR na účet Slovenskej komore exekútorov vedený v xx, číslo účtu IBAN: xx, VS xx v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Výdavky spojené s disciplinárnym konaním sú vyúčtované v zmysle Smernice SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní výdavkov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu, ktorá bola schválená Prezídiom SKE dňa 15.12.1999, v znení Dodatku č.1 schváleného Prezídiom SKE 16.10.2013 a Dodatku č. 2 schváleného Prezídiom SKE 26.03.2015, ktorý nadobudol účinnosť 26.03.2015, a sú nasledovné:

V zmysle tejto smernice je vyúčtovanie výdavkov na disciplinárne konanie nasledovné:

- predseda disciplinárnej komisie JUDr. Boris Gerbery: odmena celkom vo výške xx EUR (odmena predsedu DK SKE podľa čl. III ods. 1 Smernice),
- predseda disciplinárneho senátu č. 4 Mgr. Igor Palša: celkom vo výške xx EUR (odmena predsedu DS podľa čl. III ods. 2 Smernice vo výške xx EUR, odmena podľa čl. III. ods.3 Smernice vo výške xx EUR za 4 hod. x xx EUR/hod., hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu podľa čl. II. písm. e) Smernice vo výške xx EUR, cestovné náhrady vo výške xx EUR v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z.),
- člen disciplinárneho senátu č. 4 JUDr. Ivan Varga: celkom vo výške xx EUR (odmena člena DS podľa čl. III ods. 3 Smernice vo výške xx EUR za 2 hod. x xx EUR/hod., cestovné náhrady vo výške xx EUR v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z.),
- člen disciplinárneho senátu č. 4 JUDr. Martin Hermanovský: celkom vo výške xx EUR (odmena člena DS podľa čl. III ods. 3 Smernice vo výške xx EUR za 2 hod. x xx EUR/hod.)

Vyúčtovanie výdavkov na disciplinárne konanie predstavuje sumu vo výške xx EUR.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Proti tomuto rozhodnutiu možno podať správnu žalobu do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Na konanie o správnej žalobe je kauzálny príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici; jeho obvodom je celé územie Slovenskej republiky.

V Bratislave, 29. októbra 2018

**Mgr. Igor Palša**  
**predseda štvrtého disciplinárneho senátu**  
**Disciplinárnej komisie SKE**