

Slovenská komora exekútorov
Disciplinárna komisia
Disciplinárny senát č. 1DS

R o z h o d n u t i e

Disciplinárny senát č. 1DS Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „disciplinárny senát“) v zložení: JUDr. Jaroslav Mráz, predseda senátu, Mgr. Igor Palša, člen senátu a JUDr. Rudolf Dulina, člen senátu, vo veci disciplinárneho konania navrhovateľa: JUDr. Tomáš Borec, minister spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, proti disciplinárne obvinenému: JUDr. M. J., súdny exekútor, Exekútorský úrad so sídlom v xx, v zmysle ustanovenia § 223 a nasl. zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) na pojednávaní konanom dňa 22.11.2018 v sídle Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „SKE“) takto

rozhodol:

potvrďuje rozhodnutie Disciplinárneho senátu č. 3 Disciplinárnej komisie SKE zo dňa 22.10.2015, ktorý zaviazal disciplinárne obvineného JUDr. M. J., súdny exekútor, Exekútorský úrad so sídlom v xx, uhradiť trovy disciplinárneho konania vo výške xx eur, slovom: xx.

Disciplinárne obvinený JUDr. M. J., súdny exekútor, Exekútorský úrad so sídlom v xx je povinný na účet Slovenskej komory exekútorov uhradiť náhradu výdavkov tohto disciplinárneho konania vo výške xx eur, slovom: xx.

Náhradu trov disciplinárneho konania Disciplinárneho senátu č. 3 vo výške xx eur a náhradu výdavkov disciplinárneho konania Disciplinárneho senátu č. 1 vo výške xx eur, je disciplinárne obvinený JUDr. M. J., súdny exekútor, v zmysle ust. § 228b ods. 3 Exekučného poriadku povinný uhradiť Slovenskej komore exekútorov do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v xx, číslo účtu: xx, VS: xx.

Odôvodnenie

Dňa 29.06.2018 bol doručený SKE Rozsudok Krajského súdu v xx č. k. xx zo dňa 19.06.2018, ktorým súd rozhodnutie odporcu (SKE) č. k. DK 8/2013 zo dňa 22.10.2015 vo výroku, ktorým uznal navrhovateľa (disciplinárne obvineného) vinným a výroku, ktorým mu uložil disciplinárne opatrenie, a to písomné pokarhanie, p o t v r d z u j e . Krajský súd v xx pri rozhodovaní vo veci bol viazaný právnym názorom Najvyššieho súdu SR, a preto rozhodol tak, ako je uvedené v prvej časti výroku predmetného rozhodnutia.

Výrok o povinnosti navrhovateľa (disciplinárne obvineného) uhradiť trovy disciplinárneho konania vo výške xx eur podľa § 250j ods. 2 písm. d) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) v spojení s § 250l ods. 2 OSP a § 250q ods. 3 OSP zrušil a vec vrátil odporcovi SKE na ďalšie konanie.

Námietku navrhovateľa (disciplinárne obvineného) týkajúcu sa výroku o náhrade trov disciplinárneho konania, súd posúdil ako dôvodnú. Podľa právneho názoru odvolacieho súdu, bol navrhovateľ (disciplinárne obvinený) uznaný vinným len za niektoré skutky uvedené v disciplinárnom návrhu. V tom prípade má (podľa odvolacieho súdu) komora podľa § 228b ods. 3 a § 228c ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom ku dňu vydania napadnutého rozhodnutia nárok na náhradu trov len v tej časti, v ktorej bol navrhovateľ uznaný vinným, teda len na čiastočnú náhradu trov konania.

Dôvodná je (podľa odvolacieho súdu) tiež navrhovateľova námietka o nepreskúmateľnosti tohto výroku, a to konkrétne výšky trov cestovných nákladov priznaných jednotlivým členom senátov. Okrem toho nie je (podľa odvolacieho súdu) zrejmé, prečo pri vyúčtovaní trov disciplinárneho senátu č. 3 je uvedený ako predseda disciplinárnej komisie JUDr. Boris Gerbery, ktorý bol predsedom odvolacej disciplinárnej komisie, pričom trovy si uplatnil nielen ako predseda odvolacej disciplinárnej komisie vo výške xx eur, ale aj ako predseda disciplinárnej komisie pri trovách disciplinárneho senátu č. 3 vo výške xx eur.

V zmysle ustanovenia druhej časti čl. 3 ods. 4 v spojení s prvou časťou čl. 1 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SKE – ak bude vec vrátená prvostupňovému senátu na ďalšie konanie, bude pridelená tomu prvostupňovému disciplinárnemu senátu, ktorého rozhodnutie bolo zrušené; vec sa vedie pod pôvodnou spisovou značkou. Ak vec nemožno prideliť pôvodnému disciplinárnemu senátu, pretože disciplinárny senát v pôvodnom zložení neexistuje, pridelí sa disciplinárnemu senátu, v ktorom je zaradený predseda disciplinárneho senátu, čo v tomto prípade je disciplinárny senát 1DS s predsedom JUDr. Jaroslavom Mrázom.

Disciplinárny senát č. 1 DS je zložený z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Mráza a členov Mgr. Mariána Janeca a JUDr. Rudolfa Dulinu. Člen senátu Mgr. Marián Janec je v priamom príbuzenskom vzťahu k disciplinárne obvinenému JUDr. M. J.

Podľa ust. § 224 ods. 1 Exekučného poriadku predseda disciplinárneho senátu a člen disciplinárneho senátu je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na jeho pomer k veci alebo k účastníkovi, proti ktorému sa začalo disciplinárne konanie, k jeho zástupcovi alebo k osobám, ktorých sa úkon priamo týka, možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti.

Predseda Disciplinárnej komisie rozhodol, že Mgr. Igor Palša zastupuje vylúčeného člena prvého disciplinárneho senátu Mgr. Mariána Janeca. Dôvodom na vylúčenie člena bol blízky príbuzenský vzťah otec – syn.

Disciplinárny návrh v tejto veci bol doručený predsedovi disciplinárneho senátu dňa 08.08.2018 (ust. § 228d ods. 5 Exekučného poriadku).

Oznámenie o zložení disciplinárneho senátu zo dňa 09.08.2018, bolo doručené disciplinárne obvinenému a navrhovateľovi dňa 13.08.2018. Disciplinárne obvinený nevzniesol proti zloženiu disciplinárneho senátu námietku zaujatosti.

Podľa ust. § 222b ods. 1 Exekučného poriadku, o disciplinárnej zodpovednosti exekútora rozhoduje a disciplinárne opatrenia podľa tohto zákona ukladá disciplinárna komisia prostredníctvom disciplinárneho senátu.

Podľa ust. § 222b ods. 2 Exekučného poriadku, disciplinárny senát je trojčlenný a skladá sa z predsedu disciplinárneho senátu a dvoch členov disciplinárneho senátu.

Podľa ust. § 222b ods. 3 Exekučného poriadku, činnosť disciplinárnych senátov organizačne a technicky zabezpečuje komora (SKE).

Podľa ust. § 222c ods. 3 Exekučného poriadku, exekútor má ako predseda disciplinárneho senátu alebo člen disciplinárneho senátu nárok na odmenu a na náhradu hotových výdavkov. Podrobnosti o určení odmeny a náhrady hotových výdavkov a jej výške upraví vnútorný predpis komory.

Podľa ust. § 228b ods. 3 Exekučného poriadku, ak disciplinárny senát rozhodne, že disciplinárne obvinený je vinný, má navrhovateľ a komora voči exekútorovi, proti ktorému bolo vedené disciplinárne konanie, nárok na náhradu účelne vynaložených výdavkov, ktoré im vznikli a ktoré znášali v disciplinárnom konaní.

Podľa ust. § 228c ods. 3 Exekučného poriadku, o trovách komory, ktoré sa majú nahradiť podľa tohto zákona, disciplinárny senát rozhodne aj bez návrhu.

Disciplinárny senát sa nemôže stotožniť s rozhodnutím odvolacieho súdu, nakoľko Krajský súd v xx, ako odvolací súd vychádzal z nesprávneho posúdenia veci a opieral sa pri svojom rozhodovaní o Občiansky súdny poriadok, pričom Disciplinárna komisia SKE sa striktne riadi *Exekučným poriadkom*, *Správnym poriadkom* (podstatné procesnoprávne normy sú obsiahnuté v Exekučnom poriadku, na otázky výslovne neupravené v Exekučnom poriadku sa vzťahuje Správny poriadok), *Zákonom o priestupkoch* (a to v rozsahu, v ktorom Exekučný poriadok neustanovuje inak, alebo ak z povahy vecí nevyplýva niečo iné), *Disciplinárnym poriadkom* (prijatým SKE, po schválení Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky) a *Smernicami*, ktoré vydala a vydáva SKE v súvislosti s rozhodovaním v disciplinárnych konaniach a ktoré následne sú schválené konferenciou SKE. Len tieto právne normy sú záväzné pre SKE v disciplinárnych veciach vedených voči jej členom. Z uvedeného dôvodu výška trov disciplinárneho konania nezávisí od výsledku (úspešnosti) veci.

Podľa Rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3Sžo/2/2017 zo dňa 21.02.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2018, súd v danej veci rozhodoval o námietkach žalobcu ohľadom trov exekučného konania, cit.: „odvolací súd sa oboznámil s Disciplinárnym poriadkom, prijatým Slovenskou komorou exekútorov, po schválení Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorého súčasťou je Smernica o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu. Predmetná smernica bola schválená Prezidiom slovenskej Komory exekútorov s účinnosťou od 1. januára 2000 v znení neskorších dodatkov, a teda výkonným orgánom Slovenskej komory exekútorov, v zmysle jeho právomoci podľa § 214 Exekučného poriadku.“

Vo vyššie uvedenom konaní, v ktorom rozhodoval Najvyšší súd Slovenskej republiky, č. k. 3Sžo/2/2017, tak ako aj v tomto konaní, nebolo doposiaľ preukázané, že by Konferencia exekútorov zrušila alebo zmenila rozhodnutie Prezídia komory (§213 písm. c) Exekučného poriadku), ktorým bola schválená Smernica o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárnych senátov a odvolací súd jednoznačne vo svojom rozhodnutí konštatoval, že mu ako správneho súdu neprislúcha spochybovať jej účinnosť na členov SKE.

V Rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, č. k. 3Sžo/2/2017 súd uviedol, že podľa ust. § 228b ods. 3 Exekučného poriadku, má komora nárok na náhradu účelne vynaložených výdavkov disciplinárneho konania voči účastníkovi, ktorý bol uznaný vinným v disciplinárnom konaní. V danom prípade Odvolací súd považoval výdavky komory spočívajúce v odmene a nákladoch členov disciplinárneho senátu a predsedu disciplinárnej komisie za účelne vynaložené.

Disciplinárny senát skonštatoval, že aj v našom prípade sme postupovali striktne podľa Smernice o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov predsedu disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu. Pretože disciplinárne obvinený bol uznaný vinným Rozhodnutím disciplinárneho senátu č. 3 Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov dňa 22.10.2015, ktoré sa stalo právoplatné dňa 17.07.2018 v časti výroku o vine a ktorým mu bolo uložené disciplinárne opatrenie, a to písomné pokarhanie za skutky uvedené v bode 1) a 2) návrhu na začatie disciplinárneho konania, je preto disciplinárne obvinený povinný znášať trovy disciplinárneho konania, výška ktorých nezávisí od výsledku (úspešnosti) veci.

Trovy disciplinárneho konania boli v napadnutom rozhodnutí špecifikované v súlade s čl. III. ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 4 Smernice Slovenskej komory exekútorov o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu, pričom Smernica bola schválená prezidiom Slovenskej komory exekútorov dňa 15.12.1999 a účinnosť nadobudla dňom 01.01.2000 v znení

neskorších dodatkov. Dodatok č. 1 k tejto Smernici bol schválený prezídiom Slovenskej komory exekútorov dňa 16.10.2013 v Bratislave a nadobudol účinnosť dňom 16.10.2013. Dodatok č. 2 k tejto Smernici bol schválený prezídiom Slovenskej komory exekútorov dňa 26.03.2015 v Bratislave a nadobudol účinnosť dňom 26.03.2015.

Vyúčtovanie trov disciplinárneho konania dňa 22.10.2015, ktoré je upravené Smernicou SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu, ktorá bola schválená prezídiom SKE dňa 15.12.1999, a nadobudla účinnosť dňom 01.01.2000, v znení Dodatku č. 1 schváleného prezídiom SKE 16.10.2013, účinným dňom 16.10.2013 a Dodatku č. 2 schváleného prezídiom SKE 26.03.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňom 26.03.2015, je nasledovné:

V zmysle záväznej Smernice boli vyúčtované trovy disciplinárneho konania zo dňa 22.05.2013. V tomto konaní konal ako prvý prvostupňový disciplinárny senát v zložení: predseda senátu JUDr. Dušan Noskovič, členovia senátu JUDr. Mária Krasňanová a JUDr. Jaroslav Kabáč. Vyúčtovanie nákladov súvisiacich s týmto konaním bolo v zmysle Smernice SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu účinných od 01.01.2000 do 16.10.2013.

- predseda disciplinárnej komisie JUDr. Jaroslav Kabáč - xx EUR (odmena predsedu disciplinárnej komisie za každý prijatý návrh podľa čl. III ods. 1 Smernice vo výške xx eur, odmena za zasadnutie disciplinárneho senátu v počtu 1 hodina x xx eur = xx eur podľa čl. II písm. e) Smernice, cestovné náhrady v zmysle z. č. 283/2002 Z. z. vo výške xx eur).

Cestovnú náhradu xx eur mal JUDr. Kabáč za cestovné v deň pojednávania DK 8/2013 len jednu tretinu z celej jeho cestovnej náhrady v príslušný deň, nakoľko v ten deň boli tri disciplinárne pojednávania, ktorých sa zúčastnil. Cestovná náhrada bola z tohto dôvodu rozdelená do troch disciplinárnych konaní.

- predseda disciplinárneho senátu JUDr. Dušan Noskovič - xx eur (odmena predsedu disciplinárneho senátu xx eur podľa čl. III ods. 2 Smernice, náklady spojené s vedením disciplinárneho spisu xx eur podľa čl. III. ods. e) Smernice, odmena za prípravu pojednávania, za zasadnutie disciplinárneho senátu a vyhotovenie rozhodnutia v počte 5 hodín, z toho 1 hodina pojednávania a 4 hodiny príprava a spísanie zápisnice x xx eur = xx eur podľa čl. II písm. e) Smernice, cestovné náhrady v zmysle z. č. 283/2002 Z. z. vo výške xx eur).

Cestovnú náhradu xx eur mal JUDr. Noskovič za cestovné v deň pojednávania DK 8/2013 len jednu tretinu z celej jeho cestovnej náhrady, nakoľko v príslušný deň boli tri disciplinárne pojednávania, ktorých sa zúčastnil. Cestovná náhrada z tohto dôvodu bola rozdelená do troch disciplinárnych konaní.

- člen disciplinárneho senátu JUDr. Mária Krasňanová - xx eur (odmena za zasadnutie disciplinárneho senátu v počte 1 hodina x xx eur = xx eur podľa čl. II písm. e) Smernice, cestovné náhrady v zmysle z. č. 283/2002 Z. z. vo výške xx eur).

Aj v tomto prípade ide o jednu tretinu jej cestovnej náhrady xx eur, pretože tiež mala v deň pojednávania DK 8/2013 tri disciplinárne pojednávania, ktorých sa zúčastnila. Cestovná náhrada z tohto dôvodu bola rozdelená do troch disciplinárnych konaní.

Celkové náhrady prvého disciplinárneho senátu zo dňa 22.05.2013 predstavovali sumu xx eur.

Disciplinárne konania podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.10.2013 boli dvojinštančné, kedy proti rozhodnutiu disciplinárnej komisie (prvoinštančný správny orgán) bolo prípustné odvolanie, o ktorom rozhodovala odvolacia komisia (dvojinštančný správny orgán), ktorú na tento účel menoval Minister spravodlivosti Slovenskej republiky (§ 228 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.10.2013).

Rozhodnutie zo dňa 22.05.2013 nenadobudlo právoplatnosť, nakoľko sa navrhovateľ odvolal. Na základe tejto skutočnosti a v zmysle vtedy platnej právnej normy bola vymenovaná Odvolacia

disciplinárna komisia. Minister spravodlivosti Slovenskej republiky vymenoval za členov Odvolacej disciplinárnej komisie dvoch členov súdnych exekútorov a troch členov zamestnancov ministerstva.

V zmysle vtedy platnej Smernice sú vyúčtované náklady Odvolacej disciplinárnej komisie zo dňa 24.10.2013. V tomto konaní konal senát v zložení: predseda senátu JUDr. Boris Gerbery a členovia JUDr. Zuzana Borárošová, Mgr. Andrej Valentiny, Mgr. Tomáš Bunček, Mgr. Bibána Holáková. Vyúčtovanie bolo vykonané v zmysle Smernice SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu účinne od 16.10.2013 do 26.03.2015.

Vzhľadom na skutočnosť, že súvisiace Smernice o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu, sú záväzné len na členov SKE, na zamestnancov ministerstva SR sa nevzťahujú. V tomto prípade si zamestnanci ministerstva nemohli uplatňovať žiadne náhrady, pretože sa na nich Smernica SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nevzťahuje. Z uvedeného dôvodu boli vyúčtované náklady len JUDr. Borisa Gerberyho a JUDr. Zuzany Borárosovej.

- predseda odvolacieho disciplinárneho senátu JUDr. Boris Gerbery - xx eur (odmena predsedu disciplinárneho senátu xx eur podľa čl. III ods. 2 Smernice, náklady spojené s vedením disciplinárneho spisu xx eur podľa čl. III. ods. e) Smernice, odmena za prípravu pojednávania, za zasadnutie disciplinárneho senátu a vyhotovenie rozhodnutia v počte 3 hodín x xx eur = xx eur podľa čl. II písm. e) Smernice, cestovné náhrady v zmysle z. č. 283/2002 Z. z. vo výške xx eur).

Cestovnú náhradu xx eur mal Gerbery za cestovné v deň pojednávania. V uvedený deň mal len jedno disciplinárne pojednávanie. Všeobecne platí, že v prípade, ak má niektorý z členov senátu niekoľko pojednávanií v daný deň, sú mu náhrady na cestovné automaticky rozúčtované podľa počtu pojednávanií.

- člen odvolacie disciplinárneho senátu JUDr. Zuzana Borárošová xx eur (odmena za zasadnutie disciplinárneho senátu v počte 2 hodiny x xx eur = xx eur podľa čl. II písm. e) Smernice, cestovné náhrady v zmysle z. č. 283/2002 Z. z. vo výške xx eur).

V prípade vyúčtovania náhrad člena odvolacieho disciplinárneho senátu JUDr. Borárosovej je potrebné uviesť, že cestovné náhrady si neuplatnila a sú nulové. Sídlo jej exekútorského úradu sa nachádza v Bratislave, tak ako aj sídlo SKE, Nakoľko sa pojednávalo v Bratislave, z uvedeného dôvodu jej nevznikli žiadne cestovné náhrady, ktoré by si mohla uplatniť.

Celkové náhrady Odvolacej disciplinárnej komisie zo dňa 24.10.2013 predstavovali sumu vo výške xx eur.

Novovytvorené disciplinárne senáty boli kreované až po účinnosti Exekučného poriadku od 01.01.2015. Spôsob kreácie disciplinárnych senátov, ako aj pridelovanie jednotlivých vecí disciplinárnym senátom upravuje Disciplinárny poriadok (§ 217 ods.3 Exekučného poriadku). Disciplinárne konania sa stali jednostupňové. V nedokončených veciach pred účinnosťou uvedenej právnej normy sa pokračovalo podľa už novozavedených pravidiel.

V zmysle nových právnych úprav, či už Exekučného poriadku, Disciplinárneho poriadku, ale aj novej Smernice, sú vyúčtované trovy disciplinárneho senátu č. 3 zo dňa 22.10.2015, ktorý pokračoval ako senát prvého stupňa po rozhodnutí odvolacieho disciplinárneho senátu. Vyúčtovanie je v zmysle Smernice SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu účinne od 26.03.2015 do 21.06.2017.

- predseda disciplinárnej komisie: JUDr. Boris Gerbery odmena celkom vo výške xx eur (odmena predsedu DK SKE podľa čl. III ods.1 druhá veta Smernice xx eur). Odmenu xx eur mal JUDr. Gerbery ako predseda Disciplinárnej komisie za prijatý návrh.

Disciplinárny senát musí konštatovať, že Krajský súd v xx ako Odvolací súd sa neoboznámil s tým, že SKE má od roku 2000 riadne schválenú podzákonnú právnu normu, a to Smernicu SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu, ktorá je záväzná pre všetkých členov SKE.

Danú smernicu nespochybnil ani Najvyšší súd SR vo svojom Rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 3SŽo/2/2017 zo dňa 21.02.2018. Uvedená smernica určuje každému predsedovi Disciplinárnej komisie, ktorý bol riadne zvolený Konferenciou SKE a následne členmi disciplinárnych komisie za predsedu, paušálnu odmenu za každý pridelený prípad xx eur v zmysle uvedenej Smernice.

- predseda disciplinárneho senátu č. 3: JUDr. Jaroslav Mráz celkom vo výške xx eur (odmena predsedu DS podľa čl. III ods. 2 Smernice vo výške xx eur, odmena za prípravu pojednávania, za zasadnutie DS a vyhotovenie rozhodnutia podľa čl. III. ods.3 Smernice vo výške xx eur za 2 hod. x xx eur/hod., náklady spojené s vedením spisu podľa čl. II. písm. e) Smernice vo výške xx eur),

Tak ako v prípade vyúčtovania náhrady výdavkov člena odvolacieho disciplinárneho senátu JUDr. Borárosovej, ani predsedovi disciplinárneho senátu č. 3 DS JUDr. Jaroslavovi Mrázovi nevznikli cestovné náhrady, pretože má sídlo Exekútorského úradu v Bratislave, t.j. v mieste sídla komory, kde sa pojednávalo.

- člen disciplinárneho senátu č. 3: JUDr. Zora Ferdinandy celkom vo výške xx eur (odmena člena DS podľa čl. III ods. 3 Smernice vo výške xx eur za 2 hod. x xx eur/hod., cestovné náhrady vo výške xx eur v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z.),

Cestovnú náhradu xx eur mala JUDr. Ferdinandy za cestovné v deň pojednávania DK 8/2013 a ide o jednu tretinu z celej jej cestovnej náhrady, nakoľko v ten deň boli 3 DK pojednávania (cestovná náhrada bola rozdelená do troch DK konaní).

- člen disciplinárneho senátu č. 3: Mgr. Igor Palša celkom vo výške xx eur (odmena člena DS podľa čl. III ods. 3 Smernice vo výške xx eur za 2 hod. x xx eur/hod., cestovné náhrady vo výške xx eur v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z.).

Cestovnú náhradu xx eur mal JUDr. Palša za cestovné v deň pojednávania DK 8/2013 a ide o jednu tretinu z celej jeho cestovnej náhrady, nakoľko v ten deň boli 3 DK pojednávania (cestovná náhrada bola rozdelená do troch DK konaní).

Celkové náhrady disciplinárneho konania zo dňa 22.10.2015 Disciplinárneho senátu č. 3 predstavovali sumu vo výške xx eur.

V celkových nákladoch disciplinárneho konania vyúčtovaných dňa 22.10.2015, sú zahrnuté: náklady z pojednávania prvostupňového senátu disciplinárnej komisie zo dňa 22.05.2013 vo výške xx eur, náklady Odvolacieho disciplinárneho senátu zo dňa 24.10.2013 vo výške xx eur a náklady Disciplinárneho senátu č. 3 zo dňa 22.10.2015 vo výške xx eur.

Z uvedeného dôvodu disciplinárny senát na dnešnom pojednávaní potvrdzuje že náklady disciplinárneho konania vyúčtované 22.10.2015 predstavujú sumu vo výške xx eur, slovom: xx , tak ako to uviedol Disciplinárny senát č. 3.

Najvyšší súd Slovenskej republiky Uznesením xx zo dňa 14.12.2017 napadnuté uznesenie Krajského súdu v xx č. k. xx zo dňa 26.01.2016, zrušil a vec vrátil Krajskému súdu v xx na ďalšie konanie a rozhodnutie. Najvyšší súd Slovenskej republiky v závere odôvodnenia konštatuje, že odvolací súd dospel k záveru, že Krajský súd v xx procesne pochybil, keď pristúpil k zastaveniu konania a súčasne postúpil vec SKE.

Na základe tejto skutočnosti Krajský súd v xx Rozsudkom sp. zn. xx zo dňa 19.06. 2018 rozhodnutie disciplinárneho senátu č. 3 zo dňa 22.10.2015 vo výroku, ktorým uznal disciplinárne obvineného vinným a výroku, ktorým mu uložil disciplinárne opatrenie, a to písomné pokarhanie, potvrdil. Výrok o povinnosti disciplinárne obvineného uhradiť trovy disciplinárneho konania vo výške xx eur zrušil a vec vrátil SKE na ďalšie konanie.

Keby Odvolací súd riadne danú vec preskúmal a vyžiadal si podklady od SKE, dospel by k záveru, že všetky cestovné náhrady, nielen členov disciplinárnej komisie, ale aj všetkých členov, ktorým takáto náhrada prináleží, sú vyúčtované v zmysle zákona o cestovných náhradách č. 283/2002 Z. z. Odvolací súd by zistil, že v daný deň mal JUDr. Boris Gerbery len jedno pojednávanie. Vyúčtovanie cestovných náhrad pripravuje kancelária SKE a predseda disciplinárneho senátu v rozhodnutí priznáva skutočné náhrady v zmysle Smernice. V neposlednom rade ani Kancelária SKE nemôže svojvoľne vyúčtovať cestovné náhrady niektorému z členov SKE, pretože podlieha kontrole Revíznej komisie SKE.

Krajský súd v xx ako odvolací súd v odôvodnení, okrem toho, že vychádzal z nesprávneho posúdenia veci, keď sa odvolával na inú právnu normu (OSP), nebral do úvahy, že daná vec je rozhodovanie v Správnej veci. Odvolával sa na OSP, a zároveň nemal naštudovanú problematiku ohľadne vyúčtovania nákladov súvisiacich s rozhodovaním v disciplinárnych veciach.

Keby sa Krajský súd v xx bližšie oboznámil s danou problematikou, vedel by, že SKE má riadne odsúhlasený Disciplinárny poriadok a Smernice, ktoré sú priebežne vydávané a zohľadňujú neustále sa vyvíjajúci Exekučný poriadok. Bolo by mu zrejmé, že Predseda Odvolacieho disciplinárneho senátu JUDr. Boris Gerbery mal v danom čase podľa smernice právoplatné a odôvodniteľné náklady, ktoré mu v tom čase prináležali. Keď bol znovuzvolený do Disciplinárnej Komisie SKE, ako predsedovi disciplinárnej komisie mu podľa už uvedenej Smernice prináležala pri rozhodovaní vo veci odmena, ktorá je uvedená v rozhodnutí Disciplinárneho senátu č. 3.

Disciplinárny senát opakovane preskúmal všetky náklady spojené s vyúčtovaním v danej disciplinárnej veci. Nezistil žiadne pochybenia, týkajúce sa vyúčtovania cestovných náhrad. Konštatuje, že predseda disciplinárnej komisie, predseda odvolacej disciplinárnej komisie ako aj predseda disciplinárneho senátu postupovali v zmysle platných právnych noriem a vyúčtovanie a aj následná kontrola, ktorá je vykonávaná v kancelárii SKE nezistila žiadne pochybenia. Vyúčtovanie nákladov je dostatočne zrozumiteľné a prehľadné. Doklady, ktoré vedie SKE, ako aj podklady v danom disciplinárnom spise, je možné kedykoľvek skontrolovať. Tvrdenia disciplinárne obvineného a akékoľvek jeho pochybnosti ohľadne vyúčtovania nákladov súvisiacich s disciplinárnym konaním sa nezakladajú na pravde.

Všetky tvrdenia disciplinárne obvineného ohľadne vyúčtovania výdavkov tento senát považuje za neodôvodnené a len smerujúce k oddialeniu pôvodného rozhodnutia. Disciplinárne obvinený mohol kedykoľvek nahliadnuť do disciplinárneho spisu a overiť si svoje tvrdenia. Disciplinárne obvinený pred podaním opravného prostriedku tak neurobil. Neurobil tak ani Krajský súd v xx, t.j. nevyžiadal si žiadne podklady, ktorými by podložil svoje tvrdenia vo svojom rozhodnutí a preto vychádzal z nesprávnych záverov.

Najvyšší súd Slovenskej Republiky v Uznesení spis. zn. xx zo dňa 14.12.2017, zrušil Uznesenie Krajského súdu v xx z 26.01.2016 č. k. xx. Krajský súd čiastočne zjednal nápravu v zmysle poučenia uvedeného v odôvodnení uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej Republiky. V otázke trov konania sa opakovane pridržiaval zásad civilného procesu a nebral do úvahy, že ide o správne konanie.

Tento disciplinárny senát jednoznačne konšatoval, že disciplinárne senáty, ktoré rozhodovali vo veci, vždy postupovali pri vyúčtovaní nákladov súvisiacich s disciplinárnym konaním podľa vtedy platnej Smernice, resp. jej Dodatkov o vyúčtovaní nákladov disciplinárneho konania a preto uvedené náklady sú právne správne a v zmysle právnych predpisov v čase rozhodovania vo veci.

Z uvedeného dôvodu SKE vznikli a naďalej vznikajú náklady, ktoré musí znášať disciplinárne obvinený, pretože bol právoplatne uznaný vinným.

V zmysle ustanovenia § 228c ods. 3 Exekučného poriadku o trovách komory, ktoré sa majú nahradit' podľa tohto zákona, disciplinárny senát rozhodne aj bez návrhu.

Vyúčtovanie výdavkov tohto disciplinárneho konania je uskutočnené v zmysle Smernice Slovenskej komory exekútorov o odmeňovaní a vyúčtovaní výdavkov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená prezídiom SKE dňa 15.12.1999, v znení dodatku č. 1 schváleného prezídiom SKE dňa 16.10.2013, ktorý nadobudol účinnosť dňom 16.10.2013, dodatku č. 2 schváleného prezídiom SKE dňa 26.03.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňom 26.03.2015 a dodatku č. 3 schváleného prezídiom SKE dňa 21.06.2017, ktorý nadobudol účinnosť dňom 21.06.2017.

Dodatkom č. 3 zo dňa 21.06.2017, ktorý nadobudol účinnosť dňom 21.06.2017, sa zmenilo označenie „vyúčtovanie nákladov“ na „vyúčtovanie výdavkov“ a „trovy disciplinárneho konania“ na „výdavky disciplinárneho konania“.

Podľa Čl. II Smernice výdavky disciplinárneho konania sú:

- a) odmena predsedu disciplinárnej komisie,
- b) odmena predsedu disciplinárneho senátu,
- c) odmena členov disciplinárneho senátu,
- d) náhrady v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení,
- e) hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu alebo ním povereného člena senátu, v súvislosti s organizáciou disciplinárneho pojednávania (napr. telekomunikačné poplatky, poštovné, prenájom pojednávacej miestnosti a pod.) a to v skutočnej výške, minimálne však 25,00 eur,

Podľa Čl. III ods. 1 Smernice odmena predsedu disciplinárnej komisie je stanovená vo výške xx eur za každý prijatý návrh.

Podľa Čl. III ods. 2 Smernice odmena predsedu disciplinárneho senátu je stanovená vo výške xx eur za každý prejednaný disciplinárny prípad.

Podľa Čl. III ods. 3 Smernice odmena členov disciplinárneho senátu (vrátane predsedu disciplinárneho senátu) je určená za každú aj začatú hodinu zasadnutia disciplinárneho senátu vo výške xx eur.

Podľa Čl. III ods. 4 Smernice členovia disciplinárneho senátu majú nárok na vyúčtovanie cestovných náhrad v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z., a to:

- a) náhrada preukázaných cestovných výdavkov,
- b) náhrada preukázaných výdavkov na ubytovanie,
- c) stravné,
- d) náhrada preukázaných potrebných vedľajších výdavkov.

V zmysle uvedenej Smernice je vyúčtovanie výdavkov spojených s disciplinárnym konaním v prvom stupni z pojednávania disciplinárneho senátu dňa 22.11.2018 nasledovné :

Predseda disciplinárnej komisie SKE	JUDr. Boris Gerbery	xx eur
Predseda disciplinárneho senátu č. 1 DS	JUDr. Jaroslav Mráz	xx eur
Člen disciplinárneho senátu č. 1 DS	Mgr. Igor Palša	xx eur
Člen disciplinárneho senátu č. 1 DS	JUDr. Rudolf Dulina	xx eur

Spolu: xx eur

Výdavky disciplinárneho konania predsedu disciplinárnej komisie boli stanovené podľa Čl. III ods. 1 Smernice vo výške xx eur za 1 prijatý návrh v tomto konaní. Predsedovi disciplinárnej komisie bola odmena priznaná dňa 22.10.2015.

Výdavky disciplinárneho konania predsedu disciplinárneho senátu boli stanovené na sumu xx eur a pozostávajú z nasledovných položiek: odmena predsedu disciplinárneho senátu za prejednaný prípad podľa Čl. III ods. 2 Smernice vo výške xx eur, odmena podľa Čl. III ods. 3 Smernice vo výške xx eur (4 hod. x xx eur), hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu podľa Čl. II písm. e) Smernice vo výške xx eur.

Výdavky prvého člena disciplinárneho senátu boli stanovené na sumu xx eur a pozostávajú z odmeny člena disciplinárneho senátu podľa Čl. III ods. 3 Smernice vo výške xx eur (2 hod. x xx eur) a podľa Čl. II písm. d) a Čl. III ods. 4 Smernice cestovné náhrady vo výške xx eur v zmysle zák. 283/2002 Z. z.).

Výdavky druhého člena disciplinárneho senátu boli stanovené na sumu xx eur a pozostávajú z odmeny člena disciplinárneho senátu podľa Čl. III ods. 3 Smernice vo výške xx eur (2 hod. x xx eur) a podľa Čl. II písm. d) a Čl. III ods. 4 Smernice cestovné náhrady vo výške xx eur v zmysle zák. 283/2002 Z. z.).

Náhrada výdavkov dnešného disciplinárneho konania Disciplinárneho senátu č.1 predstavuje sumu vo výške xx eur.

Na základe vyššie uvedeného skutkového a právneho stavu, v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku, disciplinárny senát na dnešnom pojednávaní rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie prijal disciplinárny senát pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu disciplinárneho senátu nie je možné podať opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 22.11.2018

JUDr. Jaroslav Mráz
predseda disciplinárneho senátu č. 1 DS