

Rozhodnutie

Disciplinárny senát č. 3 disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov v zložení z predsedu JUDr. Evy Šajánkovej, a členov JUDr. Borisa Gerberyho a JUDr. Jozefa Ďuricu v disciplinárnej veci vedenej proti Mgr. Z. R., súdnej exekútorke, Exekútorský úrad so sídlom xxx na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.03.2019

rozhodol:

Disciplinárne obvinená Mgr. Z. R., súdna exekútorka

nie je vinná

z disciplinárneho previnenia v zmysle ustanovenia §207 v spojení s ust. §205 ods. 2, §206 ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení.

Trovy disciplinárneho konania sú vyčíslené vo výške xx -EUR, ktoré znáša Slovenská komora exekútorov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ JUDr. Miroslav Paller, prezident Slovenskej komory exekútorov, doručil dňa 18.07.2018 Slovenskej komore exekútorov, Disciplinárnej komisii návrh na začatie disciplinárneho konania voči Mgr. Z. R., súdnej exekútorke, Exekútorský úrad so sídlom xxx, pretože pri výkone exekúcie v exekučnom konaní vedenom pod spis. zn.: EX 1573/2006 sa svojím postupom dopustila zavineného porušenia povinností exekútora vyplývajúcich z ustanovení zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov tým, že pri prešetrovaní sťažnosti č. xxx súdna exekútorka napriek opakovaným výzvam nepredložila stanovisko k sťažnosti, ani žiadne písomné dokumenty z exekučného spisu týkajúce sa predmetného podania. Uvedeným postupom sa súdna exekútorka Mgr. Z. R. dopustila disciplinárneho previnenia tým, že porušila ust. §207 v spojení s ust. §205 ods. 2, §206 ods. 1/ Exekučného poriadku a navrhol jej uložiť za zavinené porušenie povinností súdneho exekútora, pri výkone exekúcie disciplinárne opatrenie podľa ust. §221 ods. 1/ písm. c/ Exekučného poriadku.

Disciplinárna vec bola prostriedkami náhodného pridelenia pridelená disciplinárnemu senátu 3 s predsedom senátu JUDr. Eva Šajánková, dňa 18.07.2018 /§228d ods. 5 EP/.

Návrh na začatie disciplinárneho konania ako aj Oznámenie o zložení senátu bol Ministerstvu spravodlivosti SR doručený dňa 24.09.2018, navrhovateľovi JUDr. Miroslavovi

Pallerovi, prezidentovi SKE dňa 20.09.2018 a disciplinárne obvinenej dňa 16.11.2018 /§226 ods. 1 písm. a/ EP/. Disciplinárne obvinená nevyužila svoje právo v zmysle ust. §227 a k podanému disciplinárnemu návrhu sa žiadnym spôsobom nevyjadrila. Disciplinárne obvinená nevzniesla v zákonom stanovenej lehote námietku zaujatosti predsedu senátu ani členov disciplinárneho senátu.

Oznámenie o nariadení ústneho pojednávania bolo disciplinárne obvinenej doručované do vlastných rúk, ktoré sa vrátilo neprevzaté v odbernej lehote a navrhovateľovi bolo doručené dňa 26.02.2019.

Disciplinárne obvinená sa bez ospravedlnenia na ústnom pojednávaní nezúčastnila a nebola ani právne zastúpená; na strane navrhovateľa sa taktiež nikto nezúčastnil ale navrhovateľ doručil písomné ospravedlnenie.

Senát preskúmal procesnú spôsobilosť navrhovateľa a disciplinárne obvinenej, pričom nezistil prekážku, ktorá by bránila ďalšiemu konaniu. Návrh bol v zmysle §223 ods. 2 Exekučného poriadku podaný včas, teda subjektívna aj objektívna lehota boli dodržané.

Keďže disciplinárne obvinená a navrhovateľ sa disciplinárneho konania nezúčastnili, senát nevykonal ústne dokazovanie. Senát sa oboznámil s návrhom na začatie disciplinárneho konania a jeho prílohou a dospel k záveru, že pri prešetrení sťažnosti sa disciplinárne obvinená napriek opakovaným výzvam nevyjadrila k predmetu sťažnosti a nezaslala žiadne listiny svedčiace v jej prospech. Zo sťažnostného spisu je zrejmé, že Slovenská komora exekútorov nepožiadala o zaslanie exekučného spisu, ktorý bol predmetom sťažnosti.

V čase podania návrhu na začatie disciplinárneho konania, t.j. dňa 18.07.2018 bol a aj je v platnosti ustanovenie §228h, ktoré upravuje, že pri posudzovaní disciplinárnej zodpovednosti exekútora sa primerane použije časť I všeobecného predpisu o priestupkoch, ak tento zákon /Exekučný poriadok/ neustanovuje inak alebo ak z povahy veci nevyplýva niečo iné. Ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahuje sa na disciplinárne konanie všeobecný predpis o správnom konaní.

Podľa §220 ods. 1 Exekučného poriadku je disciplinárnym previnením zavinené porušenie povinností pri výkone činnosti exekútora, porušenie iných povinností podľa tohto zákona, porušenie sľubu, správanie ktorým narúša dôstojnosť svojej funkcie, a pokračovanie napriek predchádzajúcej výzve vo výkone svojej činnosti, ktorá je nezlučiteľná s funkciou exekútora, ktoré má za následok prietahy v exekučnom konaní alebo v disciplinárnom konaní.

Senát preskúmal predmet návrhu, resp. ustanovenia ktoré mala disciplinárne obvinená súdna exekútorica porušiť a to ustanovenia §207 v spojení s §205 ods. 2 a §206 ods. 1 Exekučného poriadku a dospel k záveru, že disciplinárne obvinená v čase podania predmetného návrhu dňa 18.07.2018, tieto ustanovenia porušiť nemohla keďže §205 ods. 2 a §206 boli zrušené a §207 Exekučného poriadku explicitne upravuje, ktorým orgánom súdny exekútor na ich písomnú žiadosť požičiava exekučné spisy. Slovenská komora exekútorov v tomto ustanovení zahrnutá nie je.

Keďže disciplinárne obvinená v čase podania návrhu na začatie disciplinárneho konania, nemohla porušiť ustanovenia, ktoré Exekučný poriadok neobsahoval, nezaoberal sa a nepreskúmaval jednotlivé znaky disciplinárneho previnenia disciplinárne obvinenej.

Disciplinárny senát na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ust. §228b ods. 2 Exekučného poriadku každý účastník disciplinárneho konania znáša trovy konania, ktoré mu vznikli a trovy svojho zástupcu, ostatné trovy disciplinárneho konania znáša komora, ak ods. 3 alebo 4 neustanovuje inak.

Podľa ust. §228b ods. 3 Exekučného poriadku, ak disciplinárny senát rozhodne, že disciplinárne obvinený je vinný, má navrhovateľ a komora voči exekútorovi, proti ktorému bolo vedené disciplinárne konanie, nárok na náhradu účelne vynaložených výdavkov, ktoré im vznikli a ktoré znášali v disciplinárnom konaní.

Podľa ust. § 228c ods. 1 Exekučného poriadku o povinnosti nahradiť trovy disciplinárneho konania rozhoduje disciplinárny senát na návrh v rozhodnutí, ktorým sa disciplinárne konanie končí.

Vyúčtovanie trov disciplinárneho konania je vyhotovené v zmysle Smernice Slovenskej komory exekútorov o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu /ďalej len „Smernica“, ktorá bola schválená Konferenciou SKE dňa 15.12.1999, v znení dodatku č. 1 schválenom Prezídium SKE dňa 16.10.2013 a dodatku č. 2 schválenom Prezídium SKE dňa 26.03.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňom 26.03.2015.

Podľa čl. II „Smernice“ trovami disciplinárneho konania sú:

- a/ odmena predsedu disciplinárnej komisie
- b/ odmena predsedu disciplinárneho senátu
- c/ odmena členov disciplinárneho senátu
- d/ náhrady v zmysle zákona NR SR č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách v platnom znení
- e/ hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu alebo ním povereného člena senátu, v súvislosti s organizáciou disciplinárneho pojednávania /napr. telekomunikačné poplatky, poštovné, prenájom pojednávacej miestnosti a pod./ a to v skutočnej výške, minimálne však xx,-EUR
- f/ trovy právneho zastúpenia

Podľa čl. III ods. 1 „Smernice“ odmena predsedu disciplinárnej komisie je stanovená vo výške xx,-EUR za každý prijatý návrh.

Podľa čl. III ods. 2 „Smernice“, odmena predsedu disciplinárneho senátu je stanovená vo výške xx,-EUR za každý prejednaný disciplinárny prípad.

Podľa čl. III ods. 3 „Smernice“, odmena členov disciplinárneho senátu /vrátane predsedu disciplinárneho senátu/ je určená za každú aj začatú hodinu zasadnutia disciplinárneho senátu vo výške xx,-EUR.

Podľa čl. III ods. 4 „Smernice“, členovia disciplinárneho senátu majú nárok na vyúčtovanie cestovných náhrad v zmysle zákona NR SR č. 283/2002 Z.z. a to:

- a/ náhrada preukázaných cestovných výdavkov
- b/ náhrada preukázaných výdavkov na ubytovanie
- c/ stravné
- d/ náhrada preukázaných potrebných vedľajších výdavkov

V zmysle uvedenej Smernice je vyúčtovanie trov disciplinárneho konania nasledovné:

- trovy disciplinárneho konania predsedu disciplinárnej komisie boli stanovené podľa čl. III ods. 1 Smernice vo výške xx,-EUR za 1 prijatý návrh v tomto disciplinárnom konaní.

Trovy disciplinárneho konania predsedu disciplinárneho senátu pozostávajú z nasledovných položiek:

- odmena predsedu disciplinárneho senátu za prejednaný prípad podľa čl. III ods. 2 Smernice xx,-EUR
- odmena podľa čl. III ods. 3 Smernice: 2 + 2 hod. x xx,-EUR, celkom xx,-EUR dňa.15.03.2019.
- cestovné náhrady podľa zák. NR SR č.283/2002 Z.z. o cestovných náhradách /Čl.III ods. 4 Smernice/ v platnom znení dňa 15.03.2019 vo výške: xx EUR
- hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu podľa čl. II písm. e/ Smernice v sume xx,-EUR.

Trovy člena disciplinárneho senátu JUDr. Borisa Gerberyho pozostávajú z cestovných náhrad podľa zákona NR SR č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách v platnom znení /Čl. III ods. 4 Smernice/: dňa 15.03.2019 = xx EUR, a odmeny člena DS SKE podľa čl. III ods. 3 Smernice: 2 hod. x xx,-EUR = xx,-EUR

Trovy člena disciplinárneho senátu JUDr. Jozefa Ďuricu pozostávajú z cestovných náhrad podľa zákona NR SR č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách v platnom znení /Čl.III ods. 4 Smernice/: dňa 15.03.2019 = xx EUR, a odmeny člena DS SKE podľa čl. III ods. 3 Smernice: 2 hod. x xx,-EUR = xx,-EUR

Predseda disciplinárneho senátu JUDr. Eva Šajánková.....xx EUR
 Člen disciplinárneho senátu JUDr. Boris Gerbery.....xx EUR
 Člen disciplinárneho senátu JUDr. Jozef Ďurica.....xxEUR

Trovy disciplinárneho konania vo výške xx EUR /slovom: xx eur/ znáša Slovenská komora exekútorov.

Poučenie

Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu, ktorým sa rozhodlo o tom, či sa exekútor dopustil disciplinárneho previnenia, nie je možné podať opravný prostriedok. Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu možno podať správnu žalobu do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, ktorým sa rozhodlo o tom, či sa exekútor dopustil disciplinárneho previnenia. Na konanie o správnej žalobe je kauzálny príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici; jeho obvodom je celé územie Slovenskej republiky

JUDr. Eva Šajánková
 predseda 3. Disciplinárneho senátu

V Bratislave, dňa 15.03.2019