

Slovenská komora exekútorov  
Disciplinárna komisia  
Disciplinárny senát č. 1DS

## **R o z h o d n u t i e**

Disciplinárny senát č. 1DS Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „disciplinárny senát“) v zložení: JUDr. Jaroslav Mráz, predseda senátu, Mgr. Marián Janec, člen senátu a JUDr. Stanislav Laifer, člen senátu, vo veci disciplinárneho konania navrhovateľa: Mgr. Gábor Gál, minister spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, proti disciplinárne obvinenému: Mgr. xx, súdny exekútor, Exekútorský úrad so sídlom vo xx v zmysle ustanovenia § 223 a nasl. zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) na ústnom pojednávaní konanom dňa 04.09.2019 o 11,00 hod. v sídle Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „SKE“) takto

### **rozhodol:**

Disciplinárne obvinený Mgr. xx, súdny exekútor, Exekútorský úrad so sídlom vo xx, sa

### **uznáva vinným**

z disciplinárneho previnenia v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Exekučného poriadku, ktorého sa dopustil tým, že

1. porušil ustanovenie § 61a ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku, podľa ktorého upovedomenie o začatí exekúcie musí popri náležitostiach podľa § 61 ods. 1 obsahovať výšku trov pri splnení vymáhanej povinnosti do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a ustanovenie § 61a ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, podľa ktorého upovedomenie o začatí exekúcie musí popri náležitostiach podľa § 61 ods. 1 obsahovať výšku trov po uplynutí 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, ak povinný nesplnil vymáhanú povinnosť v lehote podľa písmena e), v spojení s ustanovením § 199 Exekučného poriadku, podľa ktorého výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekúcie a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom, a v spojení s ustanovením § 22 ods. 1 Vyhlášky ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 z 27.03.2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Exekučného poriadku (ďalej len „Vyhláška ministerstva“) a podľa ktorého exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,00 eur,
2. porušil ustanovenie § 61a ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, podľa ktorého upovedomenie o začatí exekúcie musí popri náležitostiach podľa § 61 ods. 1 obsahovať poučenie o právnych účinkoch upovedomenia o začatí exekúcie a o možnosti žiadať o povolenie splniť vymáhanú povinnosť v splátkach,

**za čo sa mu ukladá**

disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, a to pokarhanie.

Disciplinárne obvinenému sa zároveň ukladá náhrada výdavkov disciplinárneho konania. Disciplinárne obvinený Mgr. xx, súdny exekútor, je povinný na účet Slovenskej komory exekútorov uhradiť náhradu výdavkov disciplinárneho konania vo výške xx eur (slovom: xx centov).

Náhradu výdavkov disciplinárneho konania je disciplinárne obvinený Mgr. xx, súdny exekútor, v zmysle ust. § 228b ods. 3 Exekučného poriadku povinný uhradiť Slovenskej komore exekútorov do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v xx a. s., číslo účtu: xx, VS: xx.

### Odôvodnenie

Dňa 12.04.2019 bol v zmysle ust. § 223 ods. 1 Exekučného poriadku doručený SKE návrh na začatie disciplinárneho konania Mgr. Gáborom Gálom, ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „navrhovateľ“), proti disciplinárne obvinenému: Mgr. xx, súdny exekútor, Exekútorský úrad so sídlom vo xx, (ďalej len „disciplinárne obvinený“), na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Disciplinárny návrh v tejto veci bol doručený predsedovi disciplinárneho senátu dňa 23.04.2019 (ust. § 228d ods. 5 Exekučného poriadku).

Navrhovateľ v návrhu uvádza, že Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky bolo dňa 27.06.2018 doručené podanie spoločnosti xx, s.r.o., ako podnet na vykonanie štátneho dohľadu nad postupom disciplinárne obvineného súdneho exekútora Mgr. xx, v exekučnom konaní xx.

Navrhovateľ na základe tejto skutočnosti v zmysle ust. § 8 ods. 2 písm. b) Exekučného poriadku vykonal štátny dohľad nad postupom disciplinárne obvineného previerkou jeho exekučného spisu xx, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav.

Exekučné konanie xx sa začalo doručením návrhu oprávneného xx na súd. Okresný súd Banská Bystrica 27.03.2018 vydal poverenie, ktorým poveril súdneho exekútora na vymoženie istiny 253,09 EUR s príslušenstvom. Súdny exekútor dňa 02.05.2018 vydal upovedomenie o začatí exekúcie, kde okrem iného uviedol, že predbežné trovy exekúcie podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku ku dňu vydania upovedomenia sú: hotové výdavky v sume 49,79 eur, odmena exekútora 10% z výšky vymoženej pohľadávky podľa § 5 ods. 2 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v znení noviel v sume 64,50 eur, DPH v sume 22,86 eur, spolu predbežné trovy 136,55 eur. Zároveň uviedol, že ak povinný v stanovenej lehote 15 dní nezaplatí požadovanú sumu, trovy exekúcie budú vyššie a predbežne ich vyčíslil: hotové výdavky v sume 82,60 eur, odmena exekútora 20% z výšky vymáhanej pohľadávky podľa § 5 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v znení noviel v sume 128,50 eur, DPH v sume 42,22 eur, spolu predbežné trovy 253,32 eur. Predmetné upovedomenie bolo povinnému doručené dňa 12.06.2018.

Disciplinárne obvinený súdny exekútor v tomto upovedomení o začatí exekúcie v poučení neuviedol možnosť povinného žiadať o povolenie splniť vymáhanú povinnosť v splátkach.

Dňa 26.06.2018 bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie povinného ako odvolanie proti trovám exekúcie. Podanie exekútor postúpil súdu s tým, že navrhol, aby súd uznal toto odvolanie za bezpredmetné a odvolanie proti trovám zamietol.

Navrhovateľ viní disciplinárne obvineného súdneho exekútora Mgr. xx, že:

1. porušil ustanovenie § 61a ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku, podľa ktorého upovedomenie o začatí exekúcie musí popri náležitostiach podľa § 61 ods. 1 obsahovať výšku trov pri splnení vymáhanej povinnosti do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a ustanovenie § 61a ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, podľa ktorého upovedomenie o začatí exekúcie musí popri náležitostiach podľa § 61 ods. 1 obsahovať výšku trov po uplynutí 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, ak povinný nesplnil vymáhanú povinnosť v lehote podľa písmena e), v spojení s ustanovením § 199 Exekučného poriadku, podľa ktorého výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekúcie a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom, a v spojení s ustanovením § 22 ods. 1 Vyhlášky ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 z 27.03.2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Exekučného poriadku (ďalej len „Vyhláška ministerstva“) a podľa ktorého exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,00 eur,
2. porušil ustanovenie § 61a ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, podľa ktorého upovedomenie o začatí exekúcie musí popri náležitostiach podľa § 61 ods. 1 obsahovať poučenie o právnych účinkoch upovedomenia o začatí exekúcie a o možnosti žiadať o povolenie splniť vymáhanú povinnosť v splátkach,

čím sa dopustil disciplinárneho previnenia podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Exekučného poriadku.

Navrhovateľ ako dôkazy uviedol jednotlivé procesné kroky disciplinárne obvineného súdneho exekútora a zároveň s disciplinárnym návrhom predložil exekučný spis xx.

Navrhovateľ posúdil konanie disciplinárne obvineného súdneho exekútora Mgr. xx, ako disciplinárne previnenie a navrhol, aby disciplinárny senát uznal disciplinárne obvineného vinného zo spáchania disciplinárneho previnenia pri výkone exekúcie xx a zároveň navrhol uložiť mu disciplinárne opatrenie podľa ust. § 221 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

Dňa 12.04.2019 bola disciplinárna vec náhodným elektronickým výberom pridelená disciplinárnemu senátu č. 1 DS, Disciplinárnej komisie SKE. Disciplinárny návrh v tejto veci bol doručený predsedovi Disciplinárneho senátu č. 1 DS, JUDr. Jaroslavovi Mrázovi, dňa 23.04.2019.

Disciplinárne obvinenému bol dňa 26.04.2019 doručený návrh na začatie disciplinárneho konania. V zmysle ust. § 226 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku bol disciplinárne obvinený vyzvaný, aby sa v lehote 15 dní odo dňa doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania k návrhu písomne vyjadril.

Ďalej bol poučený, že:

- v zmysle ust. § 226 ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku má právo zvoliť si zástupcu pre zastupovanie v disciplinárnom konaní a v lehote 5 dní odo dňa doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania má právo vzniesť námietku zaujatosti predsedu disciplinárneho senátu a členov disciplinárneho senátu,
- v zmysle ust. § 227 ods. 1 Exekučného poriadku má ako disciplinárne obvinený právo vyjadriť sa ku všetkým skutočnostiam, ktoré sa mu kladú za vinu a má právo navrhnúť dôkazy na svoju obhajobu,
- v zmysle ust. § 227 ods. 1 Exekučného poriadku je povinný v lehote podľa ust. § 226 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku navrhnuť dôkazy tak, aby ich bolo možné vykonať najneskôr na prvom pojednávaní, neskôr navrhnuté dôkazy možno vykonať iba vtedy, ak by ich nemohol navrhnuť bez svojej viny,
- v zmysle ust. § 227 ods. 1 veta posledná Exekučného poriadku o prípustnosti vykonania dôkazu predloženého po určenej lehote /ust. § 226 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku/ najneskôr pred prvým pojednávaním rozhodne konajúci disciplinárny senát,

- v zmysle ust. § 227 ods. 2 Exekučného poriadku disciplinárny senát vykonáva dokazovanie najmä listinami.

Disciplinárne obvinený nevzniesol námietku zaujatosti na zloženie disciplinárneho senátu.

Písomné vyjadrenie disciplinárne obvineného k návrhu na začatie disciplinárneho konania bolo SKE doručené dňa 14.05.2019 a predsedovi disciplinárneho senátu dňa 28.05.2019.

S vyjadrením disciplinárne obvineného bol navrhovateľ oboznámený listom doručeným dňa 31.05.2019. Navrhovateľ sa k písomnému vyjadreniu disciplinárne obvineného do začatia pojednávania nevyjadril.

Predseda disciplinárneho senátu nariadil ústne pojednávanie na deň 04.09.2019 v sídle SKE. Písomné oznámenie o nariadení ústneho pojednávania bolo navrhovateľovi doručené poštou dňa 14.08.2019 a disciplinárne obvinenému bolo doručené poštou dňa 15.08.2019.

Dňa 02.09.2019 bolo SKE doručené od disciplinárne obvineného Mgr. xx písomné ospravedlnenie neúčasti na nariadenom ústnom pojednávaní, ktoré bolo krátkou cestou doručené dňa 04.09.2019 predsedovi disciplinárneho senátu IDS. Svoju neúčasť disciplinárne obvinený odôvodnil svojim zdravotným stavom. Disciplinárne previnenie uznal a uviedol, že prijal opatrenia, ktoré budú garantovať, že takéto previnenia sa už v budúcnosti nebudú opakovať.

Dňa 04.09.2019 bolo vydané rozhodnutie predsedu Disciplinárnej komisie SKE, ktorým bol vylúčený člen disciplinárneho senátu 1.DS JUDr. Rudolf Dulina z pojednávania a rozhodovania vo veci DK 3/2019 a zároveň JUDr. Stanislav Laifer ako člen Disciplinárnej komisie SKE bol určený na zastupovanie vylúčeného člena 1.DS JUDr. Rudolfa Dulinu v pojednávaní a rozhodovaní vo veci DK 3/2019.

V danom prípade ide o mimoriadnu situáciu, nakoľko na člena senátu JUDr. Rudolfa Dulinu bol podaný dňa 28.08.2019 návrh na začatie disciplinárneho konania.

Na ústnom pojednávaní bol zástupca navrhovateľa oboznámený s mimoriadnou situáciou a o zmene člena disciplinárneho senátu. Navrhovateľ po oboznámení sa s danou situáciou na výzvu predsedu IDS vyjadril súhlas so zmenou člena senátu.

S uvedeným stavom bol predsedom IDS telefonicky oboznámený aj disciplinárne obvinený, ktorý doručil SKE písomný súhlas so zmenou člena disciplinárneho senátu 1.DS.

Preukázaním doručenia oznámenia o nariadení ústneho pojednávania disciplinárne obvinenému sa konštatuje, že bola zachovaná 10-dňová lehota na prípravu na ústne pojednávanie pre disciplinárne obvineného v zmysle ust. § 226 ods. 5 Exekučného poriadku. Disciplinárne konanie sa začalo v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku a ostatnými právnymi predpismi, návrh bol podaný v zákonnej lehote oprávnenou osobou.

Predseda disciplinárneho senátu po začatí ústneho pojednávania oboznámil navrhovateľa s písomným ospravedlnením disciplinárne obvineného, ako aj s písomným vyjadrením doloženým pred začatím ústneho pojednávania.

Navrhovateľ predniesol podstatnú časť obsahu návrhu na začatie disciplinárneho konania č. 34044/2019/152. Navrhovateľ navrhuje, aby disciplinárny senát po vykonanom dokazovaní vydal rozhodnutie, ktorým uzná Mgr. xx, súdneho exekútora, vinného zo spáchania disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 1 Exekučného poriadku a navrhuje uložiť mu disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, t.j. písomné pokarhanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že disciplinárne obvinený sa ospravedlnil, pojednávanie pokračovalo bez jeho účasti. Predseda disciplinárneho senátu predniesol podstatnú časť písomného vyjadrenia disciplinárne obvineného.

Disciplinárne obvinený vo svojom písomnom vyjadrení doručenom SKE dňa 14.05.2019 uviedol: „porušil som ustanovenie § 61a ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku, podľa ktorého upovedomenie o začatí exekúcie popri náležitostiach podľa § 61 ods. 1 má obsahovať výšku trov pri splnení vymáhanej povinnosti do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a ustanovenie § 61a ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, podľa ktorého upovedomenie o začatí exekúcie musí popri náležitostiach podľa § 61 ods. 1 obsahovať výšku trov po uplynutí 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie“.

Ďalej uviedol, že upovedomenie bolo vyhotovené v zmysle predpisov platných do 01.04.2017, pričom si plne uvedomuje, že malo byť vydané v zmysle platných noriem od 01.04.2017. Na zabezpečenie, aby sa takáto chyba už v budúcnosti nezopakovala, prijal tieto opatrenia:

- z počítačového programu bola vymazaná pasáž, podľa ktorej sa vyhotovovali upovedomenia o začatí exekúcie a prevádzaný výpočet trov, takže v prípade potreby korekcie trov sa musí v jednotlivých prípadoch postupovať ručne,
- na zabezpečenie výpočtu trov podľa noriem platných od 01.04.2017 urobil opatrenie tak, že v počítačovom programe nie je možné vykonávať výpočet trov podľa platných zákonov do 31.03.2017,
- upozornil pracovníčky na dôslednú kontrolu výpočtu trov exekúcie v starých veciach napadnutých do 31.03.2017 a v nových veciach napadnutých od 01.04.2017.

Disciplinárne obvinený sa vo svojom vyjadrení nestotožnil s navrhovateľom, ktorý v bode 2 uvádza, že porušil ustanovenie § 61a ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, podľa ktorého upovedomenie o začatí exekúcie musí popri náležitostiach podľa § 61 ods. 1 obsahovať poučenie o právnych účinkoch upovedomenia o začatí exekúcie a o možnosti žiadať o povolenie splniť vymáhanú povinnosť v splátkach. Podľa disciplinárne obvineného „mám za to, že v tomto bode som zákon neporušil“.

Tvrdí, že je pravdou, že možnosť žiadať o povolenie splniť vymáhanú povinnosť v splátkach v poučení neuviedol, a to odvolávajúc sa na ust. § 61g ods. 2 písm. a) Exekučného poriadku, podľa ktorého exekútor splnenie vymáhaného nároku v splátkach povolí vždy, ak povinný je fyzická osoba. Podľa disciplinárne obvineného o povolení splátok pre právnickú osobu nie je v celom tomto ustanovení ani v komentári žiadna zmienka. A preto mal za to, že poučenie tam, kde sa jedná o právnickú osobu – povinného, nie je treba uvádzať, lebo splátky by nebolo možné povoliť a povinných by to zavádzalo k podávaniu žiadosti o povolenie splátok. Napriek tomu na svojom úrade nariadil upraviť šablónu upovedomenia o začatí exekúcie tak, aby aj v prípadoch, keď je povinný právnickou osobou, bolo uvedené poučenie o možnosti žiadať o povolenie splátok.

Disciplinárne obvinený navrhuje disciplinárnemu senátu uznať ho vinným za porušenie zákona v bode 1. disciplinárneho návrhu a neuznať ho vinným pre porušenie zákona v bode 2. predmetného návrhu. Vzhľadom na jeho doterajšiu dlhoročnú činnosť navrhuje disciplinárnemu senátu uložiť mu disciplinárne opatrenie podľa ust. § 221 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, a to pokarhanie.

Po prednesení písomného vyjadrenia disciplinárne obvineného, sa navrhovateľ vyjadril k bodu 2. disciplinárneho návrhu, s ktorým sa disciplinárne obvinený nestotožnil a cíti sa v tomto bode nevinný. Navrhovateľ poukázal na presné znenie daného ustanovenia, ktoré jednoznačne určuje náležitosti, ktoré má obsahovať upovedomenie o začatí exekúcie. A preto podľa navrhovateľa disciplinárne obvinený porušil ustanovenie § 61a ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, podľa ktorého upovedomenie o začatí exekúcie musí popri náležitostiach podľa § 61 ods. 1 obsahovať poučenie o právnych účinkoch upovedomenia o začatí exekúcie a o možnosti žiadať o povolenie splniť vymáhanú povinnosť v splátkach.

Disciplinárny senát vykonal dokazovanie v predmetnej veci, a to oboznámením sa s návrhom na začatie disciplinárneho konania č. 34044/2019/152, exekučným spisom xx, písomným vyjadrením disciplinárne obvineného k návrhu na začatie disciplinárneho konania a ospravedlnením neúčasti na ústnom pojednávaní.

V zmysle ust. § 61a ods. 1 Exekučného poriadku

(1) Upovedomenie o začatí exekúcie musí popri náležitostiach podľa § 61 ods. 1 obsahovať

- a) označenie exekútora, ktorý ho vydal,
- b) označenie exekučného titulu a orgánu, ktorý ho vydal,
- c) označenie oprávneného a povinného a ich zástupcov,
- d) označenie vymáhaného nároku,
- e) *výšku trov pri splnení vymáhanej povinnosti do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie,*
- f) *výšku trov po uplynutí 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, ak povinný nesplnil vymáhanú povinnosť v lehote podľa písmena e),*
- g) poučenie o možnosti podať návrh na zastavenie exekúcie, o spôsobe jeho podania a o lehote, do uplynutia ktorej má tento návrh odkladný účinok,
- h) *poučenie o právnych účinkoch upovedomenia o začatí exekúcie a o možnosti žiadať o povolenie splniť vymáhanú povinnosť v splátkach,*
- i) poučenie o možnosti namietat' proti uznaniu alebo výkonu cudzieho rozhodnutia, ak sa podľa osobitého predpisu nevyžaduje vyhlásenie vykonateľnosti, v rozsahu, v akom to tento osobitý predpis dovoľuje.

Uvedené ustanovenie Exekučného poriadku upravuje, aké náležitosti musí obsahovať upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré sa doručuje povinnému a oprávnenému.

Disciplinárne obvinený je si vedomý svojho pochybenia v bode 1. predmetného návrhu na začatie disciplinárneho konania. Neuznáva svoje pochybenie v bode 2. predmetného návrhu, ale v oboch prípadoch zjednal nápravu vo svojom exekútorskom úrade tak, aby sa v budúcnosti takéto pochybenie neopakovalo.

Disciplinárny senát sa plne stotožnil s návrhom navrhovateľa a nestotožnil sa s písomným vyjadrením disciplinárne obvineného v bode 2., nakoľko ustanovenie § 61a ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku jednoznačne určuje povinnosť exekútora poučiť povinného o možnosti žiadať o povolenie splniť vymáhanú povinnosť v splátkach.

Inštitút obligatórneho povolenia plnenia v splátkach na žiadosť povinného je nówum v slovenskom exekučnom práve. Exekútor musí vyhovieť žiadosti povinného o povolenie plnenia peňažnej pohľadávky v splátkach za kumulatívneho splnenia podmienok, uvedených v ust. § 61g ods. 2 Exekučného poriadku.

Ust. § 61g Exekučného poriadku „Žiadosť povinného o splátky“.

- (1) Povinný môže exekútora žiadať, aby mu bolo povolené splniť vymáhaný nárok na peňažné plnenie v splátkach.
- (2) Exekútor splnenie vymáhaného nároku splátkach povolí vždy, ak
  - a) povinný je fyzickou osobou,
  - b) povinný vymáhaný nárok nespochybňuje,
  - c) nejde o opakovanú žiadosť povinného v exekučnom konaní,
  - d) vymáhaný nárok presahuje sumu minimálnej mzdy a nepresahuje 2 000 eur,
  - e) povinný vyhlási, že vymáhaný nárok bude zaplatený najviac v desiatich mesačných splátkach, ktoré s výnimkou prvej a poslednej splátky budú rovnomerne rozvrhnuté,
  - f) povinný zaplatí prvú splátku najmenej vo výške 50 eur do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a vyhlási, že ďalšie splátky bude platiť mesačne, a to vždy ku dňu kalendárneho mesiaca, ktorý sa číselne zhoduje s dňom zaplataenia prvej splátky.

Disciplinárny senát k vyjadreniu disciplinárne obvineného uvádza, že aj povinný, ktorý je právnickou osobou môže splniť vymáhaný nárok v splátkach, ak s týmito splátkami súhlasí oprávnený. V ust. § 61g ods. 1 sa všeobecne konštatuje, že povinný, bez ohľadu na to, či ide o právnickú alebo fyzickú osobu, môže požiadať o povolenie splniť vymáhaný nárok na peňažné plnenie v splátkach. V ust. § 61g ods. 2 sa bližšie špecifikujú prípady, kedy súdny exekútor splátky povolí vždy.

Podľa ust. § 61g ods. 3 Exekučného poriadku, so súhlasom oprávneného exekútor splnenie vymáhaného nároku v splátkach povolí aj bez splnenia podmienok podľa odseku 2 (napr. ak povinný je právnickou osobou).

V niektorých prípadoch to môže byť jediný spôsob výkonu v danej exekučnej veci.

Disciplinárny senát po vykonanom dokazovaní a skúmaní listinných dôkazov dospel k záveru, že disciplinárne obvinený sa dopustil skutkov, ktoré sú mu kladené za vinu, a preto ho uznáva vinným.

Vzhľadom k osobe disciplinárne obvineného a skutočnostiam, ktoré disciplinárne obvinený doložil v písomných vyjadreniach, nie sú žiadne pochybnosti, že bola zjednaná riadna náprava tak, aby sa dané pochybenia už neopakovali.

Súdny exekútor svoju činnosť vykonáva od roku 1995, to znamená, že ide o jedného z funkčne najstarších členov našej komory súdnych exekútorov. Podľa záznamov vedených SKE, nebol doteraz disciplinárne riešený. Disciplinárny senát sa ustálil, že disciplinárne obvinený sa síce dopustil disciplinárneho previnenia, ale ide vskutku o jeho ojedinelé pochybenie a disciplinárne opatrenie, ktoré je v petite tohto rozhodnutia, bude pre neho dostatočným trestom.

Vyúčtovanie výdavkov tohto disciplinárneho konania je uskutočnené v zmysle Smernice Slovenskej komory exekútorov o odmeňovaní a vyúčtovaní výdavkov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená prezídiom SKE dňa 15.12.1999, v znení dodatku č. 1 schváleného prezídiom SKE dňa 16.10.2013, ktorý nadobudol účinnosť dňom 16.10.2013, dodatku č. 2 schváleného prezídiom SKE dňa 26.03.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňom 26.03.2015 a dodatku č. 3 schváleného prezídiom SKE dňa 21.06.2017, ktorý nadobudol účinnosť dňom 21.06.2017.

Podľa Čl. II Smernice výdavky disciplinárneho konania sú:

- a) odmena predsedu disciplinárnej komisie,
- b) odmena predsedu disciplinárneho senátu,
- c) odmena členov disciplinárneho senátu,
- d) náhrady v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení,
- e) hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu alebo ním povereného člena senátu, v súvislosti s organizáciou disciplinárneho pojednávania (napr. telekomunikačné poplatky, poštovné, prenájom pojednávacej miestnosti a pod.) a to v skutočnej výške, minimálne však xx eur,

Podľa Čl. III ods. 1 Smernice odmena predsedu disciplinárnej komisie je stanovená vo výške xx eur za každý prijatý návrh.

Podľa Čl. III ods. 2 Smernice odmena predsedu disciplinárneho senátu je stanovená vo výške xx eur za každý prejednaný disciplinárny prípad.

Podľa Čl. III ods. 3 Smernice odmena členov disciplinárneho senátu (vrátane predsedu disciplinárneho senátu) je určená za každú aj začatú hodinu zasadnutia disciplinárneho senátu vo výške xx eur.

Podľa Čl. III ods. 4 Smernice členovia disciplinárneho senátu majú nárok na vyúčtovanie cestovných náhrad v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z., a to:

- a) náhrada preukázaných cestovných výdavkov,
- b) náhrada preukázaných výdavkov na ubytovanie,
- c) stravné,
- d) náhrada preukázaných potrebných vedľajších výdavkov.

V zmysle uvedenej Smernice je vyúčtovanie výdavkov spojených s disciplinárnym konaním v prvom stupni z ústneho pojednávania dňa 04.09.2019 nasledovné :

Predseda disciplinárnej komisie SKE

JUDr. Boris Gerbery

xx eur

|   |                        |        |
|---|------------------------|--------|
| Predseda disciplinárneho senátu č. 1 DS | JUDr. Jaroslav Mráz    | xx eur |
| Člen disciplinárneho senátu č. 1 DS     | Mgr. Marián Janec      | xx eur |
| Člen disciplinárneho senátu č. 1 DS     | JUDr. Stanislav Laifer | xx eur |

Spolu: xx eur

Výdavky disciplinárneho konania predsedu disciplinárnej komisie boli stanovené podľa Čl. III ods. 1 Smernice vo výške xx eur za 1 prijatý návrh v tomto konaní.

Výdavky disciplinárneho konania predsedu disciplinárneho senátu boli stanovené na xx eur a pozostávajú z nasledovných položiek: odmena predsedu disciplinárneho senátu za prejednaný prípad podľa Čl. III ods. 2 Smernice xx eur, odmena podľa Čl. III ods. 3 Smernice xx eur (3 hod. x xx eur), hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu podľa Čl. II písm. e) Smernice v sume xx eur.

Výdavky prvého člena disciplinárneho senátu boli stanovené na xx eur a pozostávajú z odmeny člena disciplinárneho senátu podľa Čl. III ods. 3 Smernice v sume xx eur (1 hod. x xx eur) a podľa Čl. II písm. d) a Čl. III ods. 4 Smernice cestovné náhrady vo výške xx eur v zmysle zák. 283/2002 Z. z.

Výdavky druhého člena disciplinárneho senátu boli stanovené na xx eur a pozostávajú z odmeny člena disciplinárneho senátu podľa Čl. III ods. 3 Smernice v sume xx eur (1 hod. x xx eur).

Náhrada výdavkov disciplinárneho konania disciplinárneho senátu predstavuje sumu vo výške xx eur.

Toto rozhodnutie prijal Disciplinárny senát 1DS Disciplinárnej komisie SKE v pomere hlasov 3:0.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu disciplinárneho senátu nie je možné podať opravný prostriedok. Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať správnu žalobu do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

V Bratislave dňa 04.09.2019

JUDr. Jaroslav Mráz  
predseda disciplinárneho senátu č. 1 DS