

Slovenská komora exekútorov  
Disciplinárna komisia  
Disciplinárny senát č. 1DS

## **R o z h o d n u t i e**

Disciplinárny senát č. 1DS Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „disciplinárny senát“) v zložení: JUDr. Jaroslav Mráz, predseda senátu, Mgr. Marián Janec, člen senátu a Mgr. Igor Palša, člen senátu, vo veci disciplinárneho konania navrhovateľa: Mgr. Gábor Gál, minister spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, proti disciplinárne obvinenému: JUDr. xx, súdny exekútor, EČ: xx Exekútorský úrad so sídlom v xx, v zmysle ustanovenia § 223 a nasl. zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) na ústnom pojednávaní konanom dňa 28.07.2020 o 10,15 hod. v sídle Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „SKE“) takto

### **rozhodol:**

Disciplinárne obvinený: JUDr. xx, súdny exekútor, EČ: xx, exekútorský úrad so sídlom v xx

### **sa uznáva vinným**

zo závažného disciplinárneho previnenia v zmysle ustanovenia § 220 ods. 2 Exekučného poriadku, ktorého sa dopustil tým, že:

- pri výkone exekúcie v exekučnom konaní EX xx sa svojim postupom dopustil zavineného porušenia povinností exekútora vyplývajúcich z Exekučného poriadku tým, že sumy vymožené zrážkami zo mzdy povinnej, a to sumu 44,- eur prijatú na účet exekútora dňa 8. septembra 2017, sumu 44,- eur prijatú na účet exekútora dňa 13. septembra 2017, sumu 44,- eur prijatú na účet exekútora dňa 6. októbra 2017, sumu 44,- eur prijatú na účet exekútora dňa 8. novembra 2017, sumu 44,- eur prijatú na účet exekútora dňa 8. decembra 2017 a sumu 44,- eur prijatú na účet exekútora dňa 9. januára 2018 rozúčtoval a poukázal oprávnenému nie bezodkladne po ich prijatí, ale až 17. januára 2019, čo značne presahuje zákonom stanovenú maximálnu 14- dňovú lehotu,

a teda sa svojim konaním porušil ust. § 36 ods. 8 Exekučného poriadku, účinného do 31. marca 2017, čím sa dopustil závažného disciplinárneho previnenia podľa ustanovenia § 220 ods. 2 Exekučného poriadku,

### **za čo sa mu ukladá**

disciplinárne opatrenie podľa ust. § 221 ods. 2 písm. b) Exekučného poriadku, a to peňažná pokuta vo výške 400,- eur (slovom: štyristo eur).

Disciplinárne obvinený JUDr. xx, súdny exekútor, je v zmysle § 228c Exekučného poriadku povinný uhradiť náhradu výdavkov disciplinárneho senátu v disciplinárnom konaní vo výške xx eur (slovom: xx).

Peňažnú pokutu a náhradu výdavkov disciplinárneho konania je disciplinárne obvinený JUDr. xx, súdny exekútor, v zmysle ust. § 228b ods. 3 Exekučného poriadku povinný uhradiť Slovenskej komore exekútorov do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v xx., číslo účtu: xx, VS: 42020.

### Odôvodnenie

Dňa 28.02.2020 bol v zmysle ust. § 223 ods. 1 Exekučného poriadku doručený SKE návrh na začatie disciplinárneho konania Mgr. Gáborom Gálom, ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „navrhovateľ“), proti disciplinárne obvinenému: JUDr. xx, súdny exekútor, EČ: xx, Exekútorský úrad so sídlom v xx, (ďalej len „disciplinárne obvinený“), na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ v návrhu uvádza, že Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky bolo dňa 25.03.2019 doručené podanie p. xx, ktoré ministerstvo vyhodnotilo ako žiadosť o prešetrenie vybavenia sťažnosti Slovenskou komorou exekútorov na postup disciplinárne obvineného súdneho exekútora JUDr. xx, v exekučnom konaní EX xx.

Navrhovateľ na základe tohto podania v zmysle ust. § 8 ods. 2 písm. b) Exekučného poriadku vykonal štátny dohľad nad postupom disciplinárne obvineného previerkou jeho exekučného spisu EX 32985/2009, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Disciplinárne obvinený podľa navrhovateľa:

- pri výkone exekúcie v exekučnom konaní EX xx sa svojim postupom dopustil zavineného porušenia povinností exekútora vyplývajúcich z Exekučného poriadku tým, že sumy vymožené zrážkami zo mzdy povinnej, a to sumu 44,- eur prijatú na účet exekútora dňa 8. septembra 2017, sumu 44,- eur prijatú na účet exekútora dňa 13. septembra 2017, sumu 44,- eur prijatú na účet exekútora dňa 6. októbra 2017, sumu 44,- eur prijatú na účet exekútora dňa 8. novembra 2017, sumu 44,- eur prijatú na účet exekútora dňa 8. decembra 2017 a sumu 44,- eur prijatú na účet exekútora dňa 9. januára 2018 rozúčtoval a poukázal oprávnenému nie bezodkladne po ich prijatí, ale až 17. januára 2019, čo značne presahuje zákonom stanovenú maximálnu 14- dňovú lehotu,

a teda podľa navrhovateľa disciplinárne obvinený súdny exekútor porušil ust. § 36 ods. 8 Exekučného poriadku, čím sa dopustil závažného disciplinárneho previnenia podľa ustanovenia § 220 ods. 2 Exekučného poriadku.

Navrhovateľ navrhol, aby disciplinárny senát po vykonanom dokazovaní uznal disciplinárne obvineného vinným zo spáchania závažného disciplinárneho previnenia podľa ustanovenia § 220 ods. 2 Exekučného poriadku a uložil mu disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 2 písm. b) Exekučného poriadku, a to peňažnú pokutu vo výške 500,- eur.

Navrhovateľ ako dôkazy uviedol jednotlivé procesné kroky disciplinárne obvineného súdneho exekútora a zároveň s disciplinárnym návrhom predložil exekučný spis EX 32985/2009.

Dňa 28.02.2020 bola disciplinárna vec náhodným elektronickým výberom pridelená disciplinárnemu senátu č. 1 DS, Disciplinárnej komisie SKE. Disciplinárny návrh v tejto veci bol doručený predsedovi Disciplinárneho senátu č. 1 DS, JUDr. Jaroslavovi Mrázovi, dňa 09.04.2020 (ust. § 228d ods. 5 Exekučného poriadku).

Dňa 28.04.2020 bolo vydané rozhodnutie predsedu Disciplinárnej komisie SKE, ktorým bol člen disciplinárneho senátu 1.DS JUDr. Rudolf Dulina dočasne vylúčený z prejednávania a rozhodovania vo veci DK 4/2020 a zároveň Mgr. Igor Palša, ako člen Disciplinárnej komisie SKE, bol určený na zastupovanie vylúčeného člena 1.DS JUDr. Rudolfa Dulinu v prejednávaní a rozhodovaní veci DK 4/2020.

V danom prípade ide o mimoriadnu situáciu, nakoľko na člena senátu JUDr. Rudolfa Dulinu bol podaný dňa 28.08.2019 návrh na začatie disciplinárneho konania. JUDr. Rudolf Dulina nespĺňa v zmysle ust. § 222c ods. 3 Exekučného poriadku predpoklady pre výkon funkcie člena v disciplinárnom senáte DK SKE.

Disciplinárne obvinenému bol dňa 06.05.2020 doručený návrh na začatie disciplinárneho konania. V zmysle ust. § 226 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku bol disciplinárne obvinený vyzvaný, aby sa v lehote 15 dní odo dňa doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania k návrhu písomne vyjadril.

Ďalej bol poučený, že:

- v zmysle ust. § 226 ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku má právo zvoliť si zástupcu pre zastupovanie v disciplinárnom konaní a v lehote 5 dní odo dňa doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania má právo vzniesť námietku zaujatosti predsedu disciplinárneho senátu a členov disciplinárneho senátu,
- v zmysle ust. § 227 ods. 1 Exekučného poriadku má ako disciplinárne obvinený právo vyjadriť sa ku všetkým skutočnostiam, ktoré sa jej kladú za vinu a má právo navrhovať dôkazy na svoju obhajobu,
- v zmysle ust. § 227 ods. 1 Exekučného poriadku je povinný v lehote podľa ust. § 226 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku navrhnuť dôkazy tak, aby ich bolo možné vykonať najneskôr na prvom pojednávaní, neskôr navrhnuté dôkazy možno vykonať iba vtedy, ak by ich nemohol navrhnuť bez svojej viny,
- v zmysle ust. § 227 ods. 1 veta posledná Exekučného poriadku o prípustnosti vykonania dôkazu predloženého po určenej lehote /ust. § 226 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku/ najneskôr pred prvým pojednávaním rozhodne konajúci disciplinárny senát,
- v zmysle ust. § 227 ods. 2 Exekučného poriadku disciplinárny senát vykonáva dokazovanie najmä listinami.

Disciplinárne obvinený nevzniesol námietku zaujatosti na zloženie disciplinárneho senátu, ani sa k podanému návrhu písomne nevyjadril.

Predseda disciplinárneho senátu nariadil ústne pojednávanie na deň 28.07.2020 v sídle SKE, pojednávanie bolo nariadené po uplynutí dôvodov prerušenia konania súvisiaceho s pandémiou COVID 19. Písomné oznámenie o nariadení ústneho pojednávania bolo navrhovateľovi doručené poštou dňa 14.07.2020 a disciplinárne obvinenému bolo doručené poštou dňa 14.07.2020 /§ 226 ods. 5 Exekučného poriadku/.

Dňa 22.07.2020 bolo SKE poštou doručené podanie disciplinárne obvineného súdneho exekútora, v ktorom ospravedlňuje svoju neúčast' na ústnom pojednávaní dňa 28.07.2020 z osobných dôvodov. Zároveň v predmetnom podaní dáva súhlas, aby sa disciplinárne konanie konalo bez jeho prítomnosti. V liste ubezpečuje disciplinárny senát, že rozhodnutie v danej veci bude v plnom rozsahu rešpektovať.

Pred začatím ústneho pojednávania predseda disciplinárneho senátu č. 1DS poučil prítomných, že disciplinárne konanie bude prebiehať v zmysle nariadení hlavného hygienika a následných zákonných úprav v súvislosti so situáciou pandémie COVID 19 - dezinfekcia rúk pri vstupe, nosenie rúšok, dvojmetrové odstupy, úprava pojednávajúcej miestnosti, vetranie bez klimatizačnej jednotky v miestnosti, atď.

Preukázaním doručenia oznámenia o nariadení ústneho pojednávania disciplinárne obvinenému sa konštatuje, že bola zachovaná 10-dňová lehota na prípravu na ústne pojednávanie pre disciplinárne obvineného v zmysle ust. § 226 ods.5 Exekučného poriadku. Disciplinárne konanie sa začalo v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku a ostatnými právnymi predpismi, návrh bol podaný v zákonnej lehote oprávnenou osobou.

Navrhovateľ splnomocnil svojho zástupcu, ktorý predniesol podstatnú časť obsahu návrhu na začatie disciplinárneho konania č. 16241/2020/152. Minister spravodlivosti Slovenskej republiky dňa 25.02.2020 podal návrh na začatie disciplinárneho konania proti disciplinárne obvinenému súdному exekútorovi JUDr. xx, EČ: xx, Exekútorský úrad so sídlom v xx pretože na základe previerky jeho exekučného spisu EX xx, zistil skutkový a právny stav, na základe ktorého bol podaný tento disciplinárny návrh.

Splnomocnený zástupca navrhovateľa, po prednesení návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 25.02.2020, zotráva na prednesenom návrhu v celom rozsahu čo do skutku, ktorý je disciplinárne obvinenému kladený za vinu, jeho kvalifikácie, ako aj návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia.

Nakoľko predseda disciplinárneho senátu rozhodol, že pojednávanie bude prebiehať bez účasti disciplinárne obvineného, ktorý sa ospravedlnil, nebolo možné jeho vypočutie k skutku, ktorý mu je kladený za vinu.

Podľa ust. § 3 Exekučného poriadku Exekútor vykonáva exekučnú činnosť nestranne a nezávisle. Pri výkone svojej činnosti je viazaný len Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, zákonmi, inými všeobecne záväznými právnymi predpismi vydanými na ich vykonanie a rozhodnutím súdu vydaným v exekučnom konaní.

Podľa ust. § 36 ods. 8 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. novembra 2013, ak exekútor prijme peňažné prostriedky, je povinný tieto poukázať oprávnenému bezodkladne, najneskôr do 14 dní od ich prijatia, ak odsek 9 alebo štvrtá časť tohto zákona neustanovuje inak alebo ak sa exekútor písomne nedohodol inak. Lehota na poukávanie peňažných prostriedkov nesmie byť dlhšia ako 90 dní, dohody podľa ktorých má lehota presiahnuť 90 dní, sú neplatné.

Podľa ust. § 36 ods. 9 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. novembra 2013, lehota na poukávanie plnení podľa odseku 8 sa uplatní, ak čiastkové plnenie presiahne päť eur a pri platbách poukazovaných exekútorom oprávnenému do zahraničia 50 eur.

Podľa ust. § 36 ods. 12 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. novembra 2013, porušenie povinnosti exekútora podľa odseku 8 je závažným disciplinárnym previnením.

V ust. § 243b ods. 2 Exekučného poriadku, prechodných ustanoveniach k úpravám účinným od 1. novembra 2013, sa výslovne uvádza, že ust. § 36 ods. 8 až 13 sa použijú aj na konania začaté pred 1. novembrom 2013.

V danom prípade disciplinárny senát po vykonanom dokazovaní a skúmaní listinných dôkazov dospel k záveru, že disciplinárne obvinený sa dopustil previnenia, ktoré je mu kladené za vinu, a preto ho musel uznať vinným v zmysle uvedeného návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Disciplinárne obvinený nebol nikdy disciplinárne obvinený z disciplinárneho previnenia a ani sa nikdy nedopustil žiadneho etického previnenia, ktoré by mu bolo možné vytknúť. Disciplinárne obvinený je nielen dlhoročným členom SKE, zastával aj významnú funkciu v Prezídiu SKE, je jej bývalým predsedom. Predsedníctvo SKE pod jeho vedením bolo akceptované nielen v radoch členskej základne, ale požívalo patričnú úctu a rešpekt v prevažnej väčšine právnickej obce a štátnych inštitúcií, s ktorými spolupracovalo.

Disciplinárny senát pri ukladaní disciplinárneho opatrenia zohľadňoval všetky tieto poľahčujúce okolnosti. V danom prípade však Exekučný poriadok striktne definuje, že ak dôjde k takémuto previneniu, ide o závažné disciplinárne previnenie. A preto pri rozhodovaní o disciplinárnom opatrení sa disciplinárny senát ustálil na udelení peňažnej pokuty, tak, ako to je uvedené v petite tohto rozhodnutia.

Vyúčtovanie výdavkov tohto disciplinárneho konania je uskutočnené v zmysle Smernice Slovenskej komory exekútorov o odmeňovaní a vyúčtovaní výdavkov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená prezídiom SKE dňa 15.12.1999, v znení dodatku č. 1 schváleného prezídiom SKE dňa 16.10.2013, ktorý nadobudol účinnosť dňom 16.10.2013, dodatku č. 2 schváleného prezídiom SKE dňa 26.03.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňom 26.03.2015 a dodatku č. 3 schváleného prezídiom SKE dňa 21.06.2017, ktorý nadobudol účinnosť dňom 21.06.2017.

Podľa Čl. II Smernice výdavky disciplinárneho konania sú:

- a) odmena predsedu disciplinárnej komisie,
- b) odmena predsedu disciplinárneho senátu,
- c) odmena členov disciplinárneho senátu,
- d) náhrady v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení,
- e) hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu alebo ním povereného člena senátu, v súvislosti s organizáciou disciplinárneho pojednávania (napr. telekomunikačné poplatky, poštovné, prenájom pojednávacej miestnosti a pod.) a to v skutočnej výške, minimálne však xx eur,

Podľa Čl. III ods. 1 Smernice odmena predsedu disciplinárnej komisie je stanovená vo výške xx eur za každý prijatý návrh.

Podľa Čl. III ods. 2 Smernice odmena predsedu disciplinárneho senátu je stanovená vo výške xx eur za každý prejednaný disciplinárny prípad.

Podľa Čl. III ods. 3 Smernice odmena členov disciplinárneho senátu (vrátane predsedu disciplinárneho senátu) je určená za každú aj začatú hodinu zasadnutia disciplinárneho senátu vo výške xx eur.

Podľa Čl. III ods. 4 Smernice členovia disciplinárneho senátu majú nárok na vyúčtovanie cestovných náhrad v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z., a to:

- a) náhrada preukázaných cestovných výdavkov,
- b) náhrada preukázaných výdavkov na ubytovanie,
- c) stravné,
- d) náhrada preukázaných potrebných vedľajších výdavkov.

V zmysle uvedenej Smernice je vyúčtovanie výdavkov spojených s disciplinárnym konaním v prvom stupni z ústneho pojednávania dňa 04.09.2019 nasledovné :

Predseda disciplinárnej komisie SKE	JUDr. Boris Gerbery	xx eur
Predseda disciplinárneho senátu č. 1 DS	JUDr. Jaroslav Mráz	xx eur
Člen disciplinárneho senátu č. 1 DS	Mgr. Marián Janec	xx eur
Člen disciplinárneho senátu č. 1 DS	Mgr. Igor Palša	xx eur

Spolu:

xx eur

Výdavky disciplinárneho konania predsedu disciplinárnej komisie boli stanovené podľa Čl. III ods. 1 Smernice vo výške xx eur za 1 prijatý návrh v tomto konaní.

Výdavky disciplinárneho konania predsedu disciplinárneho senátu boli stanovené na xx eur a pozostávajú z nasledovných položiek: odmena predsedu disciplinárneho senátu za prejednaný prípad podľa Čl. III ods. 2 Smernice xx eur, odmena podľa Čl. III ods. 3 Smernice xx eur (4 hod. x xx eur), hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu podľa Čl. II písm. e) Smernice v sume xx eur.

Výdavky prvého člena disciplinárneho senátu boli stanovené na xx eur a pozostávajú z odmeny člena disciplinárneho senátu podľa Čl. III ods. 3 Smernice v sume xx eur (2 hod. x 20,00 eur) a podľa Čl. II písm. d) a Čl. III ods. 4 Smernice cestovné náhrady vo výške xx eur v zmysle zák. 283/2002 Z. z.

Výdavky druhého člena disciplinárneho senátu boli stanovené na xx eur a pozostávajú z odmeny člena disciplinárneho senátu podľa Čl. III ods. 3 Smernice v sume xx eur (2 hod. x 20,00 eur) a podľa Čl. II písm. d) a Čl. III ods. 4 Smernice cestovné náhrady vo výške xx eur v zmysle zák. 283/2002 Z. z.

Náhrada výdavkov disciplinárneho konania disciplinárneho senátu predstavuje sumu vo výške xx eur.

Toto rozhodnutie prijal Disciplinárny senát IDS Disciplinárnej komisie SKE v pomere hlasov 2:1.

**Poučenie:** Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu, ktorým sa rozhodlo o tom, či sa exekútor dopustil disciplinárneho previnenia, nie je možné podať opravný prostriedok. Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu možno podať správnu žalobu do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, ktorým sa rozhodlo o tom, či sa exekútor dopustil disciplinárneho previnenia. Na konanie o správnej žalobe je kauzálne príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.

V Bratislave dňa 28.07.2020

JUDr. Jaroslav Mráz  
predseda disciplinárneho senátu č. 1 DS