

ROZHODNUTIE

Disciplinárny senát č. 6 DS Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „disciplinárny senát“) v zložení: JUDr. Lukáš Liščák, predseda senátu, Mgr. Marián Janec, člen senátu a František Radzo, člen senátu, vo veci disciplinárneho konania navrhovateľa: Ministerka spravodlivosti SR, Mária Kolíková, Račianska 71, 813 02 Bratislava, v zastúpení štátnym tajomníkom Michalom Novotným, proti disciplinárne obvinenému: JUDr. xx, súdny exekútor, Exekútorský úrad v xx, v zastúpení: Advokátska kancelária JUDr. xx s.r.o., xx, v zmysle ustanovenia § 223 a nasl. zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) na neverejnom zasadnutí disciplinárneho senátu konanom dňa 08.09.2021 o 10,00 hod. v sídle Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „SKE“) takto

rozhodol:

Disciplinárne konanie vo veci disciplinárneho previnenia disciplinárne obvineného: JUDr. xx, súdny exekútor, Exekútorský úrad v xx, EČ: xx, Exekútorský úrad so sídlom v xx, sa podľa ust. § 228a , písm. c) v spojení s ust. § 223 ods. 4 Exekučného poriadku

zastavuje,

pretože návrh na začatie disciplinárneho konania bol podaný neoprávnenou osobou.

Výdavky disciplinárneho konania vo výške xx eur (slovom xx) znáša Slovenská komora exekútorov.

Odôvodnenie:

Dňa 31.07.2020 bol v zmysle ust. § 223 ods. 1 Exekučného poriadku doručený SKE návrh na začatie disciplinárneho konania navrhovateľa: Mária Kolíková, Ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky, Račianska 71, 813 02 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) proti disciplinárne obvinenému: JUDr. xx, súdny exekútor, Exekútorský úrad v xx, (ďalej len „disciplinárne obvinený“). Predmetný návrh bol (nečitateľne) podpísaný so zreteľným uvedením „v.z.“ „**štátny tajomník**“. Z uvedeného návrhu je teda zrejmé, že tento nebol podpísaný Ministerkou spravodlivosti, ale štátnym tajomníkom.

V návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 30.07.2020 navrhovateľ uvádza, že Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) bola dňa 02.08.2019 doručená žiadosť xx o prešetrenie vybavenia sťažnosti na činnosť Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „komora“) týkajúcej sa exekútora JUDr. xx v exekučnom konaní vedenom pod sp.zn. EX xx.

V zmysle ust. § 218b Exekučného poriadku ministerstvo vykonalo prešetrenie tejto žiadosti, pričom za týmto účelom si ministerstvo zabezpečilo exekučný spis sp.zn. EX xx, vyjadrenie exekútora a sťažnostný spis komory.

Náhodným elektronickým výberom zo dňa 31.07.2020 bola vec pridelená disciplinárnemu senátu č. 3 DS, Disciplinárnej komisie SKE. Dňa 07.08.2020 v súlade s ust. § 228d ods.5, Exekučného poriadku bol návrh na začatie disciplinárneho konania doručený predsedovi DS č.3, JUDr. Eve Šajánkovej.

V zmysle ust. § 223 ods.4, Exekučného poriadku, ak návrh na začatie disciplinárneho konania nemá náležitosti podľa odseku 3, predseda disciplinárneho senátu vyzve navrhovateľa na odstránenie nedostatkov návrhu v lehote 15 dní a poučí navrhovateľa, že ak nedostatky návrhu v uvedenej lehote neodstráni, disciplinárny senát disciplinárne konanie zastaví.

Výzvou Disciplinárneho senátu zo dňa 17.08.2020 bola Ministerka spravodlivosti SR Mária Kolíková, Ministerstvo spravodlivosti SR so sídlom Račianska 71, Bratislava vyzvaná v súlade s ust. § 223 ods.4, Exekučného poriadku na odstránenie nedostatkov návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 30.07.2020 z dôvodu, že disciplinárny senát č 3DK SKE zistil, že návrh je podpísaný štátnym tajomníkom. Zároveň bol navrhovateľ riadne poučený o následkoch neodstránenia vytýkaných nedostatkov, t.j. zastavenie konania v prípade neodstránenia následkov v stanovenej 15 dňovej lehote. Navrhovateľ predmetnú výzvu prevzal dňa 27.08.2020.

Dňa 21.09.2020 bolo komore doručené vyjadrenie Márie Kolíkovej, Ministerky spravodlivosti SR zo dňa 14.09.2020, v ktorom konštatuje, že štátny tajomník Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky Michal Novotný bol dňa 30.07.2020 oprávnený na podanie návrhu Slovenskej komore exekútorov na začatie disciplinárneho konania voči súdnemu exekútorovi JUDr. xx, so sídlom Exekútorského úradu xx.

Vyjadrenie Márie Kolíkovej, Ministerky spravodlivosti SR zo dňa 14.09.2020 bolo predsedovi DS č. 3 JUDr. Eve Šajánkovej doručené dňa 24.09.2020.

Návrh na začatie disciplinárneho konania spolu s výzvou na vyjadrenie sa k návrhu v 15 dňovej lehote zo dňa 30.09.2020 bol v súlade s ust. § 226 ods.1 Exekučného poriadku disciplinárne obvinenému doručený dňa 23.10.2020 i spolu s oznámením o zložení disciplinárneho senátu a poučením o možnosti vzniesť námietku zaujatosti. Dňa 23.10.2020 prevzal oznámenie o zložení senátu navrhovateľ.

Dňa 28.10.2020 bolo komore doručené podanie navrhovateľa Márie Kolíkovej, Ministerky spravodlivosti SR zo dňa 28.10.2020, v ktorom namieta zloženie disciplinárneho senátu č. 3 z dôvodu že jeho členom je neoprávnená osoba a to JUDr. xx, nakoľko mu zanikla funkcia člena predsedu DK SKE ako aj funkcia člena DS. Dňa 30.10.2020 bola námietka doručená predsedovi DS č. 3 JUDr. Eve Šajánkovej.

Dňa 02.11.2020 predseda DS č.3 JUDr. Eva Šajánková predložila námietku navrhovateľa zo dňa 28.10.2020 prezídiu SKE na rozhodnutie.

Dňa 09.11.2020 bolo komore doručené vyjadrenie právneho zástupcu disciplinárne obvineného JUDr. xx, súdneho exekútora so sídlom v xx a to Advokátskej kancelárie JUDr. xx, s.r.o., so sídlom v xx. Toto vyjadrenie bolo predsedovi disciplinárneho senát č.3 doručené dňa 16.11.2020.

Oboznámenie s vyjadrením disciplinárne obvineného zo dňa 21.12.2020 bolo navrhovateľovi doručené dňa 07.01.2021.

Rozhodnutím prezídia SKE zo dňa 25.01.2021 bol JUDr. xx ako člen 3.Disciplinárneho senátu v zmysle § 224 ods.5 Exekučného poriadku vylúčený z prejednávania a rozhodovania vo veci 3. DS a bol nahradený členom disciplinárnej komisie SKE JUDr. Martinom Hermanovským.

Z dôvodu uplynutia mandátu členov disciplinárneho senátu č. 3 bol dňa 07.07.2021 disciplinárny spis DK 17/2020 pridelený disciplinárnemu senátu č. 6. Dňa 14.07.2021 bol disciplinárny spis doručený predsedovi DS č.6 JUDr.Lukášovi Liščákovi. Oznámenie o zložení senátu s poučením o možnosti vzniesť námietku zaujatosti zo dňa 02.08.2021 bolo navrhovateľovi doručené dňa 05.08.2021 a právnenému zástupcovi disciplinárne obvinenému dňa 05.08.2021.

Dňa 08.09.2021 sa v sídle SKE uskutočnilo predsedom DS č.6 nariadené neverejné pojednávanie vo veci, pred začatím ktorého predseda disciplinárneho senátu poučil prítomných členov, že zasadnutie bude prebiehať v zmysle nariadení hlavného hygienika a následných zákonných úprav v súvislosti so situáciou pandémie COVID 19 .

V zmysle ust. § 223 ods.1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku, disciplinárne konanie sa začína na návrh. Návrh sa podáva komore. Konanie je začaté dňom, keď bol návrh doručený komore. Ak vec komore postúpil súd alebo odovzdal orgán činný v trestnom konaní, komora predloží vec bezodkladne ministerstvu, ktoré posúdi, či vec splňa znaky disciplinárneho previnenia; to neplatí, ak je vec už predmetom začatého disciplinárneho konania.

V zmysle ust. § 223 ods.2 Exekučného poriadku , návrh na začatie disciplinárneho konania je oprávnený podať minister, predseda súdu, prezident komory a predseda kontrolnej komisie (ďalej len „navrhovateľ“) do 12 mesiacov odo dňa, keď sa navrhovateľ dozvedel o disciplinárnom previnení, najneskôr do dvoch rokov odo dňa, keď došlo k disciplinárnemu previneniu a ak ide o disciplinárne previnenie, ktorého sa exekútor dopustil zavineným konaním, ktoré má za následok prieťahy v exekučnom konaní, najneskôr do štyroch rokov odo dňa, keď došlo k disciplinárnemu previneniu. Ak podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania vyžaduje predchádzajúce preverenie veci, oznámi predseda súdu skutočnosti rozhodujúce pre začatie disciplinárneho konania ministromi.

Vyššie citované ustanovenie taxatívne vymedzuje subjekty oprávnené na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania, t.j. okrem iných osobne ministra spravodlivosti SR, ktorý je oprávnený podpísať takýto návrh.

*V zmysle ust. § 4 ods.2, z.č. 575/2001 Z.z. (Zákon o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy) Ministra v čase jeho neprítomnosti zastupuje v rozsahu jeho práv a povinností štátny tajomník. Minister môže **poveriť** aj v iných prípadoch štátneho tajomníka, aby ho zastupoval v rozsahu jeho práv a povinností. Štátny tajomník má pri zastupovaní ministra na rokovaní vlády poradný hlas.*

K danému právnenému ust. § 4 ods.2 zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, však treba poznamenať, že tento relatívne exaktne limituje možnosť zastúpenia ministra štátnym tajomníkom len na prípady:

-neprítomnosti ministra, pričom toto zastúpenie je založené ex lege uvedeným ustanovením z.č. 575/2001 Z.z.

- v iných prípadoch ako pre neprítomnosť ministra, pričom toto zastúpenie vzniká **poverením štátneho tajomníka ministrom** ad hoc.

Návrh na začatie disciplinárneho konania č DK 17/2020 v tomto prípade nebol podaný zákonom predpokladaným subjektom, t.j. Ministerkou spravodlivosti, naopak vykonaným dokazovaním podpisu návrhu na začatie konania s dodatkom „ v.z.“ „štátny tajomník“ ako aj s odpoveďou navrhovateľa na výzvu pôvodného predsedu senátu bolo preukázané, že návrh na začatie disciplinárneho konania bol podaný štátnym tajomníkom ministerstva spravodlivosti Milanom Novotným bez bližšieho zdôvodnenia takéhoto postupu zo strany navrhovateľa, resp. bez priloženia akéhokoľvek poverenia.

V zmysle ust. § 223 ods.4, Exekučného poriadku, ak návrh na začatie disciplinárneho konania nemá náležitosti podľa odseku 3, predseda disciplinárneho senátu vyzve navrhovateľa na odstránenie nedostatkov návrhu v lehote 15 dní a poučí navrhovateľa, že ak nedostatky návrhu v uvedenej lehote neodstráni, disciplinárny senát disciplinárne konanie zastaví.

Navrhovateľ sa k výzve na odstránenie vyššie popísaných nedostatkov návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 30.07.2021 vyjadril v liste zo dňa 14.09.2020 iba strohým konštatovaním, že štátny tajomník Michal Novotný bol oprávnený na podanie návrhu bez akejkolvek argumentácie, resp. táto vada návrhu nebola na výzvu pôvodného predsedu disciplinárneho senátu konvalidovaná navrhovateľom, napr.dodatočným doručením platného poverenia.

V zmysle ust. § 3 ods.1, z.č. 71/1967 Zb.(Správny poriadok) správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Disciplinárne konanie, vrátane jeho potencionálneho výsledku, nesporne predstavuje zásah do subjektívnych práv disciplinárne obvineného. Úlohou disciplinárneho senátu je preto dbať na legitimitu a legalitu takéhoto zásahu, čo je možné okrem iného vyvodit' i zo subsidiárnej (viď. ust. 228a EP) aplikácie § 3 Správneho poriadku (zásada zákonnosti konania). Disciplinárny senát v tomto smere teda vždy musí posudzovať materiálnu a formálnu perfektnosť návrhu, ktorým sa takéto konanie iniciuje. V prípade, ak podaný návrh trpí vadami, ktoré neboli odstránené ani postupom v zmysle ust. § 223 ods.4, Exekučného poriadku zakladá to neodstrániteľnú prekážku ďalšieho postupu v konaní vrátane meritórneho preskúmania navrhovateľom vytýkaných pochybení disciplinárne obvineného.

V zmysle ust. § 228a , písm.c) Exekučného poriadku, disciplinárny senát aj bez ústneho pojednávania disciplinárne konanie zastaví, ak navrhovateľ na výzvu disciplinárneho senátu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho návrhu a bol o možnosti zastavenia konania poučený.

Disciplinárny senát pri rozhodovaní dospel k záveru, že návrh na začatie disciplinárneho konania zo dňa 30.07.2020 nepodpísala oprávnená osoba a ako aj k záveru, že navrhovateľ vadu tohto návrhu neodstránil, t. j. nedoložil osobitné poverenie udelené štátnemu tajomníkovi na podanie návrhu, pričom bol riadne poučený v zmysle ust. § 223 ods. 4 Exekučného poriadku o následkoch neodstránenia nedostatkov. Z uvedeného dôvodu disciplinárny senát rozhodol tak, ako je uvedené v enunciate tohto rozhodnutia.

V zmysle ust. § 3 ods.5, z.č. 71/1967 Zb. (Správny poriadok), rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Na tomto mieste tiež disciplinárny senát poukazuje na predchádzajúce právoplatné rozhodnutia disciplinárnych senátov v skutkovo totožných prípadoch a to Rozhodnutie disciplinárneho senátu DS č.1, .č.k. 3/2020 zo dňa 28.01.2021 a Rozhodnutie disciplinárneho senátu DS č.5, č.k. 1/2019 zo dňa 26.09.2019 .

V zmysle ust. § 228d , ods.5) Exekučného poriadku disciplinárny senát rozhodne o disciplinárnej zodpovednosti exekútora najneskôr do šiestich mesiacov a vo zvlášť zložitých prípadoch najneskôr do 12 mesiacov odo dňa začatia disciplinárneho konania. Lehoty podľa prvej vety plynú odo dňa, keď bol návrh na začatie disciplinárneho konania doručený predsedovi disciplinárneho senátu.

V zmysle ust. § 228a, písm.d) Exekučného poriadku, disciplinárny senát aj bez ústneho pojednávania disciplinárne konanie zastaví, ak zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie.

Disciplinárny senát záverom konštatuje, že ku dňu konania neverejného zasadania existuje tiež dôvod na zastavenie disciplinárneho konania podľa ust. § 228a písm.d) Exekučného poriadku z dôvodu uplynutia lehôt podľa ust. § 228d ods.5 Exekučného poriadku k 31.07.2021, ktoré je v zmysle právoplatných rozhodnutí Krajského súdu v Banskej Bystrici (nar. Rozhodnutie sp.zn. 75S/2/2020 zo dňa 16.12.2020) nutné považovať za prekluzívne, avšak disciplinárne konanie bolo zastavené z dôvodu, ktorý v konaní nastal ako prvý.

Vyúčtovanie výdavkov tohto disciplinárneho konania je uskutočnené v zmysle Smernice Slovenskej komory exekútorov o odmeňovaní a vyúčtovaní výdavkov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená prezídiom SKE dňa 15.12.1999, v znení dodatku č. 1 schváleného prezídiom SKE dňa 16.10.2013, ktorý nadobudol účinnosť dňom 16.10.2013, dodatku č. 2 schváleného prezídiom SKE dňa 26.03.2015, ktorý nadobudol účinnosť dňom 26.03.2015 a dodatku č. 3 schváleného prezídiom SKE dňa 21.06.2017, ktorý nadobudol účinnosť dňom 21.06.2017.

Podľa Čl. II Smernice výdavky disciplinárneho konania sú:

- a) odmena predsedu disciplinárnej komisie,
- b) odmena predsedu disciplinárneho senátu,
- c) odmena členov disciplinárneho senátu,
- d) náhrady v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení,
- e) hotové výdavky predsedu disciplinárneho senátu alebo ním povereného člena senátu, v súvislosti s organizáciou disciplinárneho pojednávania (napr. telekomunikačné poplatky, poštovné, prenájom pojednávacej miestnosti a pod.) a to v skutočnej výške, minimálne však xx eur,

Podľa Čl. III ods. 1 Smernice odmena predsedu disciplinárnej komisie je stanovená vo výške xx eur za každý prijatý návrh.

Podľa Čl. III ods. 2 Smernice odmena predsedu disciplinárneho senátu je stanovená vo výške xx eur za každý prejednaný disciplinárny prípad.

Podľa Čl. III ods. 3 Smernice odmena členov disciplinárneho senátu (vrátane predsedu disciplinárneho senátu) je určená za každú aj začatú hodinu zasadnutia disciplinárneho senátu vo výške xx eur.

Podľa Čl. III ods. 4 Smernice členovia disciplinárneho senátu majú nárok na vyúčtovanie cestovných náhrad v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z., a to:

- a) náhrada preukázaných cestovných výdavkov,
- b) náhrada preukázaných výdavkov na ubytovanie,
- c) stravné,
- d) náhrada preukázaných potrebných vedľajších výdavkov.

V zmysle uvedenej Smernice je vyúčtovanie výdavkov spojených s disciplinárnym konaním v prvom stupni z pojednávania dňa 08.09.2021 nasledovné:

č. k.: DK 17/2020

Predseda disciplinárnej komisie JUDr. Jaroslav Mráz	xx eur
Predseda disciplinárneho senátu SKE JUDr. Lukáš Liščák	xx eur
Člen disciplinárneho senátu č. 1 DS František Radzo	xx eur
<u>Člen disciplinárneho senátu č. 1 DS Mgr. Marián Janec</u>	<u>xx eur</u>
Spolu:	xx eur

Výdavky disciplinárneho konania predsedu disciplinárnej komisie boli stanovené podľa Čl. III ods. 1 Smernice vo výške xx eur za 1 prijatý návrh v tomto konaní.

Výdavky disciplinárneho konania predsedu disciplinárneho senátu boli stanovené na xx eur a pozostávajú z nasledovných položiek:

- odmena predsedu disciplinárneho senátu za prejednaný prípad podľa Čl. III ods.2 Smernice xx eur
- odmena členov disciplinárneho senátu podľa Čl. III ods. 3 Smernice v sume xx eur
(1 hod. xx eur),
- cestovné náhrady v zmysle z.č. 283/2002 Z.z. , Čl. II písm.d) a Čl. III. Ods.4 Smernice v sume xx eur
- náklady spojené s vedením spisu podľa čl II písm.e) Smernice xx eur

Výdavky prvého člena disciplinárneho senátu boli stanovené na xx eur a pozostávajú z nasledovných položiek :

- odmeny člena disciplinárneho senátu podľa Čl. III ods. 3 Smernice v sume xx eur
(1 hod. xx eur) a podľa Čl. II písm.d) a
- cestovné náhrady v zmysle z.č. 283/2002 Z.z. , Čl. II písm.d) a Čl. III. ods.4 Smernice v sume xx eur

Výdavky druhého člena disciplinárneho senátu boli stanovené na xx eur a pozostávajú z nasledovných položiek

- odmeny člena disciplinárneho senátu podľa Čl. III ods. 3 Smernice v sume xx eur
(2 hod. xx eur)
- cestovné náhrady v zmysle z.č. 283/2002 Z.z. , Čl. II písm.d) a Čl. III. ods.4 Smernice v sume xx eur

Náhrada výdavkov disciplinárneho konania disciplinárneho senátu predstavuje sumu celkom vo výške xx Eur

Toto rozhodnutie prijal Disciplinárny senát 6DS Disciplinárnej komisie SKE v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutie disciplinárneho senátu nie je možné podať opravný prostriedok. Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu, ktorým sa disciplinárne konanie končí, môže účastník disciplinárneho konania podľa ust. § 228d ods. 8 Exekučného poriadku podať správnu žalobu v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia. Na konanie o správnej žalobe je kauzálne príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.

V Bratislave dňa 23.09.2021

JUDr.Lukáš Liščák
Predseda disciplinárneho senátu č.6 DS