

ROZHODNUTIE

1. disciplinárny senát Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „disciplinárny senát“) v zložení Mgr. Bernard Janík, predseda disciplinárneho senátu, JUDr. Iveta Ailerová, člen disciplinárneho senátu a Mgr. Martin Kostka, člen disciplinárneho senátu vo veci podaného návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 02. Júna 2021 podaného prezidentom Slovenskej komory exekútorom JUDr. Ing. Miroslavom Pallerom proti Mgr. xx, takto

rozhodol:

Mgr. xx, súdna exekútorka so sídlom xx

sa uznáva vinnou,

pretože, pri prešetrovaní sťažnosti súdna exekútorka neposkytla súčinnosť Slovenskej komore exekútorov, nezaslala stanovisko k sťažnosti č. 86-14103/2020 a nedoručila na žiadosť originál exekučného spisu EX 29/09 Slovenskej komore exekútorov,

teda v zmysle disciplinárneho návrhu

zavinene a opakovane porušila povinnosť stanovenú súdnemu exekútorovi v zmysle § 207 Exekučného poriadku, predkladať oprávnenému orgánu Slovenskej komore exekútorov, spisy a vyjadrenia, ktoré sú predmetom podanej sťažnosti, pričom v minulosti bola za podobný skutok uznaná vinnou v disciplinárnych konaniach DK 9/2015 a DK 10/2018

čím spáchala

disciplinárne previnenie v zmysle § 220 ods. 1 Exekučného poriadku

za čo sa jej ukladá

disciplinárne opatrenie v zmysle § 221 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku peňažná pokuta vo výške 330,- Eur (slovom: tristotridsať Eur).

Disciplinárne obvinená je povinná na účet Slovenskej komory exekútorov uhradiť trovy disciplinárneho konania vo výške xx Eur (slovom: xx).

Uvedené trovy spolu s pokutou je Mgr. xx povinná uhradiť do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Slovenskej komory exekútorov, IBAN: xx, pod variabilným symbolom 122021.

Odôvodnenie

1. Prezident Slovenskej komory exekútorov dňa 02.06.2021 podal na Mgr. xx, súdnu exekútorku so sídlom xx, návrh na začatie disciplinárneho konania na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
2. Podľa návrhu na začatie disciplinárneho konania, disciplinárne obvinená súdna exekútorka Mgr. xx pri prešetrení sťažnosti vedenej pod č. 86-14103/2020 neposkytla súčinnosť Slovenskej komore exekútorov (ďalej len „SKE“), nezaslala stanovisko k sťažnosti č. 86-14103/2020 ani SKE na jej žiadosť nedoručila originál exekučného spisu EX 29/09. Navrhovateľ ďalej uviedol, že uvedeným spôsobom sa súdna exekútorka dopustila disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len „EP“) tým, že porušila ustanovenie § 207 EP.
3. V zmysle § 228d ods. 5 EP, bol dňa 14.07.2021 návrh na začatie disciplinárneho konania doručený predsedovi disciplinárneho senátu č. 1 Mgr. Bernardovi Janíkovi.
4. V rámci prípravných úkonov na ústne pojednávanie vyzval predseda senátu disciplinárne obvinenú na písomné vyjadrenie sa k návrhu na začatie disciplinárneho konania a na predloženie alebo označenie dôkazov, ktoré preukážu tvrdenia v písomnom vyjadrení. Výzva bola disciplinárne obvinenej doručená dňa 04.08.2021.
5. Dňa 18.08.2021 bola do elektronickej schránky predsedu disciplinárneho senátu č. 1 doručená námietka zaujatosti v konaní č. DK 12/2021 proti jeho osobe. Rozhodnutím predsedu Disciplinárnej komisie SKE JUDr. Jaroslava Mráza zo dňa 25.08.2021 nebol predseda disciplinárneho senátu IDS Mgr. Bernard Janík vylúčený z prejednávania a rozhodovania vo veci DK 12/ 2021.
6. Dňa 19.08.2021 bolo doručené poštovou prepravou písomné vyjadrenie disciplinárne obvinenej zo dňa 12.08.2021 spolu s deviatimi originálmi zväzkov exekučného spisu EX 29/2009, ktoré neboli pevne zviazané.
7. Disciplinárny senát vykonal na ústnom pojednávaní dokazovanie oboznámením sa so sťažnostným spisom č. 86-14103/2020, doručeným vyjadrením, dôkazmi a vypočutím navrhovateľa. Disciplinárne obvinená sa na pojednávanie nedostavila, ale svoju neúčasť ospravedlnila. V texte ospravedlnenia neúčasti vyjadrila súhlas s rozhodnutím vo veci bez jej osobnej účasti, na základe dovtedy predloženého vyjadrenia.
8. Na vykonanom ústnom pojednávaní bol zistený nasledovný skutkový stav:

Dňa 14.01.2020 bola SKE doručená sťažnosť od Advokátskej kancelárie xx, s.r.o., ktorý v exekučnom konaní EX 29/09 vystupuje ako právny zástupca oprávneného. V sťažnosti sťažovateľ namietal dlhodobú nečinnosť súdnej exekútorky. Súdna exekútorka bola dňa 30.01.2015 e-mailom požiadaná o stanovisko k sťažnosti, na e-mail nereagovala. Z dôvodu nereagovania, jej dňa 10.03.2020 bola zaslaná urgencia na zaslanie stanoviska k sťažnosti v lehote 10 dní odo dňa doručenia. Do dňa podania návrhu na začatie disciplinárneho konania súdna exekútorka nejako nereagovala. Sťažovateľ dňa 25.05.2021 opätovne doručil svoje podanie, v ktorom konštatoval, že nečinnosť súdnej exekútorky naďalej pretrváva aj napriek opakovaným urgenciám zo strany právneho zástupcu oprávneného.

9. Podľa § 207 zákona NR SR č.233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Požičiavanie exekučných spisov. Exekútor požičiava exekučné spisy na písomnú žiadosť orgánom činným v trestnom konaní, súdu, komore a ministerstvu.

10. Podrobne analyzujúc skutkový stav zistený dokazovaním, dospel disciplinárny senát k týmto záverom:

10.1. Je nesporné, že súdna exekútorka bola nečinná, nakoľko písomné stanovisko ani spis nepreložila na prvú, ani druhú výzvu SKE. Stanovisko spolu so spisom predložila až na výzvu disciplinárneho senátu. SKE sa v legitímnej snahe neustále zlepšovať pohľad na súdnych exekútorov v očiach verejnosti snaží v sťažnostných konaniach o čo najobjektívnejšie odhaľovanie porušení povinností súdnych exekútorov, a naopak, na strane druhej o ochranu pred tými tvrdeniami, ktoré nemajú oporu v skutkovom základe a predchádzajú neopodstatneným obvineniam voči súdnym exekútorom. Za tým účelom EP dáva SKE status oprávneného orgánu, ktorý môže okrem iného, požadovať nie len nahliadnutie do spisov, ale aj ich zapožičiavanie. Samozrejme, zahŕňa to aj elementárnu povinnosť súdneho exekútora spolupracovať so SKE, a to aj vo forme zasielania stanovísk a vyjadrení. Táto „povinnosť“ je predovšetkým prostriedkom pre súdneho exekútora ako prispieť k prešetreniu sťažnosti. Súdna exekútorka v tomto prípade túto povinnosť nespĺnila a vyjadrenie k sťažnosti ani požadovaný spis SKE nepreložila. Z disciplinárneho previnenia sa disciplinárne obvinená nevivínila ani doručením spisu EX 29/09 disciplinárnej komisii, pretože disciplinárna komisia - disciplinárny senát nie je oprávnený konať vo veci sťažností.

10.2. Disciplinárny senát považuje konanie disciplinárne obvinenej za disciplinárne previnenie, pretože disciplinárne obvinená súdna exekútorka neposkytla potrebnú súčinnosť SKE a nezaslala požadovaný spis, čím zmarila konanie o sťažnosti oprávneného. Nespĺnila elementárnu povinnosť vyplývajúcu z Exekučného poriadku.

10.3. Výška a druh uloženej sankcie bola ovplyvnená porušením povinnosti. Pri zvážení výšky peňažnej pokuty disciplinárny senát prihliadal na opakovanú žiadosť o súčinnosť SKE vo veci vybavovania sťažnosti, preto bola uložená v horenej hranici možnej výšky.

10.4. Disciplinárny senát zároveň predpokladá, že uložená peňažná pokuta v hornej hranici výmery bude mať do budúcnosti preventívny a výchovný charakter.

10.5. Na základe vyššie uvedeného právneho a skutkového stavu, v súlade so zákonom NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti(Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, disciplinárny senát rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

11. Disciplinárny senát, vzhľadom k uloženiu disciplinárneho opatrenia – peňažnej pokute vo výške 330,- EUR, zároveň uložil disciplinárne obvinenej povinnosť uhradiť trovy disciplinárneho konania vo výške xx **Eur** (slovom : xx) , a to v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

17. Podľa § 228c ods. 3 EP o trovách SKE, ktoré sa majú nahradiť podľa tohto zákona, disciplinárny senát rozhodne aj bez návrhu.

18. Vyúčtovanie trov disciplinárneho konania je upravené v zmysle Smernice SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená prezídiom SKE zo dňa 15. decembra 1999 a nadobudla účinnosť dňa 1. januára 2000, v znení Dodatku č. 1 schváleného prezídiom SKE dňa 16. októbra 2013, účinným 16. októbra 2013 a Dodatku č. 2 schváleného prezídiom SKE dňa 16. marca 2015, ktorý nadobudol účinnosť dňa 26. marca 2015 a dodatku č. 3 zo dňa 21.júna 2017.

19. V zmysle tejto smernice je vyúčtovanie nasledovné : SPOLU vo výške xx EUR.

Predseda DK SKE JUDr. Jaroslav Mráz	xx EUR
Predseda DS DK SKE Mgr. Bernard Janík	xx EUR
Člen DS JUDr. Iveta Ailerová	Xx EUR
Člen DS SKE Mgr. Martin Kostka	xx EUR

- predseda disciplinárnej komisie JUDr. Jaroslav Mráz xx,- EUR (čl. III ods. 1 druhá veta Smernice) za každý prijatý návrh,
- predseda 1. disciplinárneho senátu Mgr. Bernard Janík xx EUR (odmena predsedu disciplinárneho senátu xx- EUR čl. III ods. 2 Smernice, náklady spojené s vedením disciplinárneho spisu xx- EUR čl. II písm. e) Smernice, odmena za prípravu pojednávania za zasadnutie disciplinárneho senátu 1 hod. a vyhotovenie rozhodnutia 1 hodina x xx,- EUR = xx,- EUR (čl. III ods. 3 Smernice), cestovné náklady vo výške xx EUR v zmysle z. č. 283/2002 Z. z. a čl. III.ods.4 Smernice)
- člen disciplinárneho senátu JUDr. Iveta Ailerová xx EUR (odmena za zasadnutie

disciplinárneho senátu v počte 1 hodina x xx,- EUR = xx- EUR, (čl. III ods. 3 Smernice), cestovné náklady vo výške xx EUR v zmysle z. č. 283/2002 Z. z. a čl. III.ods.4 Smernice)

- člen disciplinárneho senátu Mgr. Martin Kostka xx,- EUR (odmena za zasadnutie disciplinárneho senátu v počte 1 hodina x xx,- EUR = 20,- EUR (čl. III ods. 3 Smernice).

Poučenie

Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu nie je možné podať opravný prostriedok.

Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu, ktorým sa disciplinárne konanie končí, okrem rozhodnutia o zastavení disciplinárneho konania podľa § 228a písm. b.), e.) a f.) môže účastník disciplinárneho konania podať správnu žalobu v lehote dvoch mesiacov odo dňa doručenia rozhodnutia (§ 181 ods.1 Správneho súdneho poriadku). Správnu žalobu môže vo verejnom záujme podať minister aj vtedy, ak nie je navrhovateľom. Na konanie o správnej žalobe je kauzálne príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici; jeho obvodom je celé územie Slovenskej republiky.

V Bratislave dňa 12.októbra 2021

Mgr. Bernard Janík
predseda 1. disciplinárneho senátu