

## ROZHODNUTIE

1. disciplinárny senát Disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov (ďalej len „disciplinárny senát“) v zložení Mgr. Bernard Janík, predseda disciplinárneho senátu, JUDr. Iveta Ailerová, člen disciplinárneho senátu a Mgr. Martin Kostka, člen disciplinárneho senátu vo veci podaného návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 09. decembra 2020 podaného Ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky – Máriou Kolíkovou proti JUDr. xx, takto

### **rozhodol:**

JUDr. xx, súdny exekútor, IČO: xx, so sídlom xx

### **sa uznáva vinným,**

pretože, ako poverený súdny exekútor v exekučnom konaní EX 75/2005 vedenom v prospech xx. proti povinnému xx, bezdôvodne nekonal v období od 17.02.2010 do 12.11.2019, čím spôsobil prieťahy v predmetnom exekučnom konaní,

### **teda v zmysle disciplinárneho návrhu**

zavinene porušil povinnosť stanovenú súdnemu exekútorovi v zmysle čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v spojení s ustanoveniami § 3, §13 a § 46 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017

### **čím spáchal**

závažné disciplinárne previnenie v zmysle § 220 ods. 1, 2 Exekučného poriadku

### **za čo sa mu ukladá**

disciplinárne opatrenie v zmysle § 221 ods. 2 písm. a) Exekučného poriadku písomné pokarhanie.

Disciplinárne obvinený je povinný na účet Slovenskej komory exekútorov uhradiť trovy disciplinárneho konania vo výške xx Eur (slovom: xx).

*Uvedené trovy je JUDr. xx povinný uhradiť do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Slovenskej komory exekútorov, IBAN: xx, pod variabilným symbolom 242020.*

### **Odôvodnenie**

1. Ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky dňa 14.12.2020 podala na JUDr. xx, súdneho exekútora, IČO: xx, so sídlom xx, návrh na začatie disciplinárneho konania na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Podľa návrhu na začatie disciplinárneho konania, disciplinárne obvinený súdny exekútor JUDr. xx ako poverený súdny exekútor bezdôvodne nekonal najmenej 116 mesiacov, od 17.02.2010, kedy prostredníctvom súčinností zisťoval majetkové pomery povinného, do 12.11.2019, kedy vydal príkaz na začatie exekúcie a exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy. Pri menej ako 10 ročnej nečinnosti súdneho exekútora je nevyhnutné konštatovať zavinené porušenie povinnosti postarať sa o vykonanie exekúcie, t. j. o to, aby bol nárok oprávneného efektívne vymožený.

3. V zmysle § 228d ods. 5 EP, bol dňa 16.12.2020 návrh na začatie disciplinárneho konania doručený predsedovi disciplinárneho senátu č. 3 JUDr. Eve Šajánkovej. Z dôvodu skončenia volebného obdobia členov disciplinárnej komisie dňom 12.2.2021, dňa 07.07. 2021 bola vec pridelená na rozhodnutie disciplinárnemu senátu č. 1 a dňa 14.07.2021 bol spis doručený v tejto veci predsedovi disciplinárneho senátu č. 1 Mgr. Bernardovi Janíkovi.

4. Vzhľadom na pandemické obdobie spôsobené vírusom COVID-19 a prijatými obmedzeniami združovania a konania konferencii sa voľby do disciplinárnej komisie Slovenskej komory exekútorov uskutočnili dňa 29.6.2021, preto nebolo možné rozhodnúť v zákonom stanovenej lehote šiestich mesiacov od podania návrhu na začatie disciplinárneho konania podľa § 228d ods. 5 Exekučného poriadku. S prihliadnutím na objektívne okolnosti disciplinárny senát rozhodol v lehote dvanástich mesiacov od podania návrhu, čím bola lehota na rozhodnutie vo veci samej dodržaná.

5. V rámci prípravných úkonov na ústne pojednávanie predseda senátu doručil dňa 04.01.2021 disciplinárne obvinenému návrh na začatie disciplinárneho konania s výzvou na písomné vyjadrenie sa k návrhu na začatie disciplinárneho konania na predloženie a označenie dôkazov, ktoré preukážu tvrdenia v písomnom vyjadrení. Po doručení spisu predsedovi 1.disciplinárneho senátu 14.7.2021 a zistení, že exekučný spis EX 75/2005 bol Slovenskou komorou exekútorov dňa 03.05.2021 vrátený disciplinárne obvinenému na jeho žiadosť, predseda disciplinárneho senátu vyzval disciplinárne obvineného na písomné vyjadrenie sa k návrhu na začatie disciplinárneho konania a na predloženie alebo označenie dôkazov a predloženie kompletného exekučného spisu EX 75/2005. Výzva bola disciplinárne obvinenému doručená dňa 29.07.2021.

6. Dňa 12.08.2021 bolo disciplinárnej komisii doručené vyjadrenie disciplinárne obvineného k veci spolu s exekučným spisom EX 75/2005. Disciplinárne obvinený v zákonnej lehote nepodal námietku zaujatosti predsedu alebo členov disciplinárneho senátu.

7. Dňa 14.09.2021 bolo navrhovateľovi a disciplinárne obvinenému do dátovej schránky doručené oznámenie o nariadení ústneho pojednávania na 30.09.2021 o 10,00 hod..

8. Do e-mailovej schránky predsedu disciplinárnej komisie bolo dňa 28.09.2021 doručené ospravedlnenie neúčasti disciplinárne obvineného zo zdravotných dôvodov. V podaní disciplinárne obvinený žiadal, aby disciplinárny senát vychádzal z jeho doručeného písomného vyjadrenia. Za navrhovateľku Máriu Kolíkovú, ministerku spravodlivosti sa na pojednávanie dostavil JUDr. Rudolf Demečko, ktorý ju zastupoval na základe splnomocnenia zo dňa 26.01.2021.

9. Na vykonanom ústnom pojednávaní bol zistený nasledovný skutkový stav: Navrhovateľ v celom rozsahu trval na podanom disciplinárnom návrhu. Disciplinárne obvinený uviedol, že v exekučnom konaní EX 75/2005 nebol u povinného zistený žiaden hnutelný ani iný majetok a v čase začatie exekúcie sa zdržiaval v zahraničí. Majetkové pomery preveroval exekútor niekoľko krát do roka, avšak v tomto prípade automatizovaný softvér vykazoval povinného, ako žijúceho mimo SR. Z predloženého exekučného spisu vyplýva, že povinný sa o exekučnom konaní dozvedel dňa 02.02.2009, kedy mu bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Od tohto momentu povinný vedel, že je voči nemu vedené exekučné konanie a mohol dobrovoľne plniť. Súdny exekútor sa dňa 20.08.2012 dozvedel, prostredníctvom vrátenej zásielky z Českej republiky, že povinný sa z jemu známej adresy v Českej republike odsťahoval. Až dňa 12.11.2019 vydal súdny exekútor príkaz na začatie exekúcie a exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy a dňa 16.03.2020 príkaz na začatie exekúcie a exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z iných príjmov. Všetky prijaté plnenia súdnym exekútorom na základe exekučných príkazov boli na základe rozhodnutia súdu o neprípustnosti exekúcie vrátené povinnému.

9.1. Z predloženého exekučného spisu EX 75/2005 je zrejmé, že disciplinárne obvinený po doručení poverenia na vykonanie exekúcie 13.05.2005, vykonal všetky úkony smerujúce k zisteniu majetku povinného a do 17.02.2010 priebežne zisťoval zamestnávateľa, resp. iný príjem a majetok povinného. Po uvedenom dátume ďalšie šetrenia a zisťovania nevykonával, až následne dňa 12.11.2019 vydal príkaz na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy a exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy. Dňa 16.03.2020 vydal príkaz na začatie exekúcie zrážkami z iných príjmov a exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z iných príjmov. Okresný súd xx uznesením xx/2005-39 zo dňa 24.06.2020 vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, z dôvodu výmazu oprávneného z Obchodného registra ex offo dňa 01.07.2010. Od novembra 2019 do júna 2020 zamestnávateľ povinnému zrazil sumu vo výške 1 093,83 EUR, ktoré poukázal na účet disciplinárne obvineného. Po doručení uznesenia súdu o zastavení exekúcie xx/2005-39 disciplinárne obvinený povinnému vrátil dňa 24.06.2020 sumu 405,11 EUR a dňa 5.11.2020 (vrátene oprávneným) sumu 688,72 EUR.

9.2. Z oznámenia xx z 15.05.2020 je preukázané, že povinný xx v exekučnom konaní EX 75/2005 bol zamestnaný od 17.08.2011 do 15.06.2015 xx, od 17.06.2015 do 10.10.2016 xx s.r.o., od 04.11.2016 do 31.01.2017 xx a od 04.04.2017 xx. Disciplinárne obvinený v prípade nezanedbania povinnosti mal možnosť vykonať exekúciu včas bez prietahov.

*10. Podľa ustanovenia článku 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky Každý má právo, aby sa jeho vec verejne prerokovala bez zbytočných prietahov a v jeho prítomnosti a aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom. Verejnosť možno vylúčiť len v prípadoch ustanovených zákonom.*

*11. Podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd Každý má právo na to, aby jeho záležitosť bola spravodlivo, verejne a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom zriadeným zákonom, ktorý rozhodne o jeho občianskych právach alebo záväzkoch alebo o oprávnenosti akéhokoľvek trestného obvinenia proti nemu.*

*12. Podľa § 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 Exekútor vykonáva exekučnú činnosť nestranne a nezávisle. Pri výkone svojej činnosti je viazaný len Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami podľa čl. 7 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky, zákonmi, inými všeobecne záväznými predpismi vydanými na ich vykonanie a rozhodnutím súdu vydaným v exekučnom konaní.*

*13. Podľa § 13 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017 Exekútor skladá do rúk ministra tento sľub: „Sľubujem na svoje svedomie a občiansku česť, že budem dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky a ostatné zákony, ako aj iné všeobecne záväzné predpisy a budem ich uplatňovať ako súdny exekútor podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia, pri výkone svojej činnosti budem postupovať nezávisle, nestranne a spravodlivo a budem dodržiavať povinnosti mlčanlivosti o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozviem v súvislosti s vykonávaním činnosti podľa Exekučného poriadku.“*

*14. Podľa § 46 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017 Exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.*

15. Podrobne analyzujúc skutkový stav zistený dokazovaním, dospel disciplinárny senát k týmto záverom:

15.1. Je nesporné, že súdny exekútor bol nečinný v exekučnom konaní najmenej od roku 2012 do roku 2019. Po zistení, že povinný sa už na uvedenej adrese v zahraničí nezdržiava súdny exekútor nevykonával žiadnu kontrolu svojho automatického softvéru a s dostatočnou starostlivosťou nepristúpil k zisťovaniu aktuálnej adresy, majetku a prípadných príjmov povinného. Povinnosť exekútora postarať sa o vykonanie exekúcie je obsiahnutá v Exekučnom poriadku od jeho prijatia. Novelou Exekučného poriadku účinnou od 01.11.2013 sa spresnila definícia skutkovej podstaty disciplinárneho previnenia, nevznikla nová, ktorá by zavádzala prietahy v konaní. Podľa § 46 ods. 1 Exekučného poriadku v znení

účinnom do 31.03.2017 je exekútor povinný vykonať exekúciu a postarať sa o jej vykonanie. Exekútor je neoddeliteľnou súčasťou v súvislosti s realizáciou základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy SR a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, nútený výkon rozhodnutí je súčasťou tohto práva. Exekúcia musí byť vykonávaná v súlade s ústavno-procesnými princípmi, princípmi vyplývajúcimi z Listiny základných práv a slobôd a Dohovoru, ako aj s princípmi spravodlivého procesu v širšom zmysle slova, vrátane prerokovania veci v primeranej lehote.

15.2. Za poľahčujúce okolnosti zohľadnené pri rozhodnutí disciplinárny senát považuje najmä fakt, že disciplinárne obvinený nebol disciplinárne potrestaný v období posledných piatich rokov. Vymožené finančné prostriedky v exekúcii boli v celom rozsahu vrátené povinnému, keďže súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú a súdnemu exekútorovi nepriznal žiadne trovy konania, preto nevznikol škodlivý následok a ak aj vznikol zo strany disciplinárne obvineného bol v celom rozsahu odstránený

15.3. Disciplinárny senát považuje konanie disciplinárne obvineného za závažné disciplinárne previnenie, pretože zavinene a bezdôvodne porušil svoju povinnosť stanovenú súdnemu exekútorovi v zmysle Ústavy Slovenskej republiky, Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, Exekučného poriadku. Závažnosť previnenia disciplinárny senát zhodnotil vzhľadom na dĺžku spôsobených prieťahov konaní v rozsahu 116 mesiacov.

15.4. Druh uloženej sankcie bol ovplyvnený povahou porušenej povinnosti, dlhotrvajúcou nečinnosťou na strane súdneho exekútora a poľahčujúcimi okolnosťami. Uložená sankcia ma v prvom rade výchovný charakter tak, aby v budúcnosti nedochádzalo k prieťahom v konaní a exekučné konania disciplinárne obvinený vykonával včasne a efektívne. Disciplinárny senát zároveň predpokladá, že druh uloženej sankcie bude mať do budúcnosti okrem výchovného aj preventívny charakter.

15.5. Na základe vyššie uvedeného právneho a skutkového stavu, v súlade so zákonom NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, disciplinárny senát rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

16. Disciplinárny senát, vzhľadom k uloženiu disciplinárneho opatrenia, uložil disciplinárne obvinenému povinnosť uhradiť trovy disciplinárneho konania vo výške xx **Eur** (slovom : xx) , a to v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

*17. Podľa § 228c ods. 3 EP o trovách SKE, ktoré sa majú nahradiť podľa tohto zákona, disciplinárny senát rozhodne aj bez návrhu.*

18. Vyúčtovanie trov disciplinárneho konania je upravené v zmysle Smernice SKE o odmeňovaní a vyúčtovaní nákladov členov disciplinárnej komisie a členov disciplinárneho senátu (ďalej len „Smernica“), ktorá bola schválená prezídiom SKE zo dňa 15. decembra 1999 a nadobudla účinnosť dňa 1. januára 2000, v znení Dodatku č. 1 schváleného prezídiom SKE dňa 16. októbra 2013, účinným 16. októbra 2013 a Dodatku č. 2 schváleného prezídiom

SKE dňa 16. marca 2015, ktorý nadobudol účinnosť dňa 26. marca 2015 a dodatku č. 3 zo dňa 21. júna 2017.

19. V zmysle tejto smernice je vyúčtovanie nasledovné : SPOLU vo výške xx EUR.

Predseda DK SKE JUDr. Jaroslav Mráz	xx EUR
Predseda DS DK SKE Mgr. Bernard Janík	xx EUR
Člen DS JUDr. Iveta Ailerová	xx EUR
Člen DS SKE Mgr. Martin Kostka	xx EUR

- predseda disciplinárnej komisie JUDr. Jaroslav Mráz xx,- EUR (čl. III ods. 1 druhá veta Smernice) za každý prijatý návrh,
- predseda 1. disciplinárneho senátu Mgr. Bernard Janík xx EUR (odmena predsedu disciplinárneho senátu xx- EUR čl. III ods. 2 Smernice, náklady spojené s vedením disciplinárneho spisu xx,- EUR čl. II písm. e) Smernice, odmena za prípravu pojednávania za zasadnutie disciplinárneho senátu 1 hod. a vyhotovenie rozhodnutia 1 hodina x xx,- EUR = xx,- EUR (čl. III ods. 3 Smernice), cestovné náklady vo výške xx EUR v zmysle z. č. 283/2002 Z. z. a čl. III.ods.4 Smernice)
- člen disciplinárneho senátu JUDr. Iveta Ailerová xx EUR (odmena za zasadnutie disciplinárneho senátu v počte 1 hodina x xx,- EUR = xx,- EUR, (čl. III ods. 3 Smernice), cestovné náklady vo výške xx EUR v zmysle z. č. 283/2002 Z. z. a čl. III.ods.4 Smernice)
- člen disciplinárneho senátu Mgr. Martin Kostka xx,- EUR (odmena za zasadnutie disciplinárneho senátu v počte 1 hodina x xx,- EUR = 20,- EUR (čl. III ods. 3 Smernice).

### Poučenie

Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu nie je možné podať opravný prostriedok.

Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu, ktorým sa disciplinárne konanie končí, okrem rozhodnutia o zastavení disciplinárneho konania podľa § 228a písm. b.), e.) a f.) môže účastník disciplinárneho konania podať správnu žalobu v lehote dvoch mesiacov odo dňa doručenia rozhodnutia (§ 181 ods.1 Správneho súdneho poriadku). Správnu žalobu môže vo verejnom záujme podať minister aj vtedy, ak nie je navrhovateľom. Na konanie o správnej žalobe je kauzálny príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici; jeho obvodom je celé územie Slovenskej republiky.

V Bratislave dňa 30.septembra 2021

Mgr. Bernard Janík  
predseda 1. disciplinárneho senátu